# دور التلقيح بالمايكورايزا والسماد البوتاسي في نمو نبات الذرة لصفراء تحت الاجهاد المائي\* نريمان داود سلمان

قسم علوم التربة والموارد المائية - كلية الزراعة - جامعة بغداد dr.nariman2006@yahoo.com

#### المستخلص

نفذت تجربة اصص بلاستيكية في الظلة الخشبية التابعة لقسم علوم التربة والموارد المائية-كلية الزراعة - جامعة بغداد للموسم الخريفي 2013. باستعمال تربة ذات نسجة مزيجة رملية، لدراسة تأثير المايكورايزا والبوتاسيوم في نمو الذرة الصفراء صنف بحوث (Zea mays L.) (106) تحت الاجهاد المائي. كانت عوامل التجربة ثلاثة مستويات من البوتاسيوم وهي Control و 200 و 200 كغم K هـ -1 ورمز لها  $K_0$  والتلقيح بالمايكور ايزا (فطر  $K_0$  البوتاسيوم ( $K_0$  لها  $K_0$  والتلقيح بالمايكور ايزا (فطر  $(M_1)$  (Glomus spp.) والتلقيح بلقاح المايكورايزا  $(M_0)$  والتلقيح بلقاح المايكورايزا والتلقيح باضافة جذور مصابة بالمايكوريزا جمعت من تربة حقل المحاصيل الحقلية في الكلية (M2) والري عند استنزاف 40% (W1) و60% (W2) و80% (W3) من الماء الجاهز وبثلاثة مكررات. تضمنت التجربة 81 وحدة تجريبية على وفق التصميم العشوائي الكامل (CRD). أظهرت النتائج أن التلقيح بالمايكور ايزا (M1) حقق تفوقا معنويا على معاملتي M2 وM0 في صفات النمو جميعا اذ تسببت زيادة معنوية في الوزن الجاف للمجموع الخضري والجذري بلغت 31.39 غم اصيص-1 و10.02 غم اصيص $^{-1}$  على التوالي والمساحة السطحية للورقة والجذور 90.59 سم $^2$  و127.36 سم $^2$  على التوالي. يستنتج ان اضافة البوتاسيوم والتلقيح بالمايكورايزا أدى الى تخفيف الاجهاد المائي العالى على نمو النبات من خلال فعلهما التضامني. أدى التداخل الثلاثي بين الإجهاد المائي والمايكور ايزا والبوتاسيوم إلى تحقيق افضل النتائج إذ حققت المعاملة  $W_1M_1K_2$  زيادة معنوية في الوزن الجاف للمجموع الخضري والمساحة السطحية للأوراق بزيادة مقدارها  $15.8 \, 0.40 \, 0.48 \, 0.40 \, 0.48 \, 0.49 \, 0.4$ 

الكلمات المفتاحية: المايكور ايزا، السماد البوتاسي، الاجهاد المائي، الذرة الصفراء.

#### المقدمة

تعد العلاقة التعايشية بين المايكورايزا وجذور معظم النباتات واحده من أهم العلاقات التكافلية المهايكورايزا (2011،Hijri (Roy-Bolduc)). وتعد المايكورايزا نظام ناقل بين التربة والنبات إذ تنقل الماء والمغذيات الى النبات (Smith) وBarahani) والذي بدوره ينقل نواتج التمثيل الضوئي الغنية بالكاربون الى الفطر (Farahani) وآخرون، 2008). أصبح من الثابت ينقل نواتج المصابة بفطر المايكورايزا تكون أكثر تحمّلاً لظروف الاجهاد البيئي كالملوحة والجفاف والنسمم بالمعادن الثقيلة (Miransari)، 2011). اشارت العديد من الدراسات حول الدور المهم لفطر المايكورايزا في تحسين العلاقات المائية وزيادة مقاومة النبات للاجهاد المائي (Safir واحداً من أهم الإجهادات غير الحيوية المحددة لإنتاجية المحاصيل لاسيما الذرة الصغراء (Sallah وآخرون، 2002) فهو يسبب انخفاضاً اكثر من 50% من معدل الحاصل في النربة العالم (Wang وآخرون، 2003) ويحدث الاجهاد المائي نتيجة انخفاض محتوى الماء الجاهز في التربة وذلك بسبب فقدان الماء بشكل مستمر عن طريق النتح والتبخر (Jaleel وآخرون، 2009) كما أن الإجهاد المائي يسبب العديد من التغيرات الفسيولوجية والكيميائية في النبات والتي تؤدي إلى اختزال نمو النبات المائي يسبب العديد من التغيرات الفسيولوجية والكيميائية في النبات والتي تؤدي إلى اختزال نمو النبات المائي المناء المائي وتوسع الجذور وانخفاض كفاءة استخدام الماء (Farooq)

<sup>\*</sup> البحث مستل من رسالة ماجستير للباحث الثاني

وآخرون، 2009). ويثبط أيضا استطالة الخلايا وانقسامها (Jaleel وآخرون، 2009)، ويؤدي الى غلق الثغور بسبب تغيير مستويات الهرمونات في النبات وذلك بخفض مستويات السايتوكاينين في الجذور وزيادة مستويات حامض الابسيسك في الورقة نتيجة لطرد البوتاسيوم من الخلايا الحارسة ومن ثم غلق الثغور وانخفاض معدلات النتح والاجهاد المائي في انسجة النبات (Yordanov) وآخرون، 2003). وتشير بعض الأدلة إلى أن هنالك آليات عدة للتغلب على الشد المائي من قبل المايكورايزا الشجيرية منها تغير في هرمونات النمو وزيادة في التبادل الغازي للأوراق ومعدل التمثيل الضوئي أو السحب المباشر عملية تقليل الأكسدة وتمثيل النترات وكذلك التغير في مرونة جدار الخلية أو زيادة ضغط الامتلاء عملية تقليل الجهد الازموزي للاوراق أو تحسين تغذية العائل ومن ثم يحسن من تحمل النباتات بوساطة تقليل الجهد الازموزي للاوراق أو تحسين تغذية العائل ومن ثم يحسن من تحمل النباتات للجفاف (Amahdi وآخرون، 2010). إن اهمية البوتاسيوم تأتي من خلال دوره في العديد من العمليات الفسلجية ولاسيما نقل وخزن المواد المتمثلة والعلاقات المائية داخل النبات (Havlin) وآخرون، 2005). هدفت الدراسة الحالية الى معرفة دور لقاح المايكورايزا والبوتاسيوم في نبات الذرة الصفراء تحت الاجهاد المائي.

# المواد وطرائق البحث

نفذت التجربة في الظلة الخشبية التابعة لقسم علوم التربة والموارد المائية في كلية الزراعة – جامعة بغداد في أبي غريب للموسم الخريفي 2013. استعملت تربة ذات نسجة مزيجة رملية. جففت التربة هوائيا وطحنت ومررت من منخل قطر فتحاته 2 ملم ومزجت لتكون أكثر تجانسا، وأجريت عليها بعض التحاليل الكيميائية والفيزيائية قبل الزراعة وبحسب الطرائق التي وردت في Page وآخرون (1982) والموضحة في الجدول 1. شملت المعاملات على ثلاثة مستويات من البوتاسيوم (2015 و 200 و 200 كغم Xه- ورمز لها X0 و X1 و E1 باستعمال سماد كبريتات البوتاسيوم (41.5%) والتي اضيفت بدفعتين. ومعاملات التلقيح بالمايكورايزا (فطر – جذر) وشملت على معاملة من دون تلقيح ( $M_0$ ) والتاقيح بلقاح المايكورايزا ( $M_0$ ) المتكون من سبورات + جذور مصابة + تربة جافة (وهو منتج محليا من قبل أ. د. نريمان داود سلمان في البيت الزجاجي لقسم علوم التربة والموارد المائية - كلية الزراعة - جامعة بغداد - ابو غريب)، واما معاملة التلقيح باضافة جذور مصابة بالمايكوريزا فقد جمعت من تربة في حقل المحاصيل الحقلية في الكلية ( $M_0$ )، واما معاملات الري فكانت عند استنزاف  $M_0$ 0 (W1) و  $M_0$ 0 و  $M_0$ 0 و  $M_0$ 0 من الماء الجاهز وبثلاثة مكررات. تضمنت التجربة  $M_0$ 1 (ERD) و  $M_0$ 1 (CRD) من الماء الجاهز وبثلاثة مكررات. تضمنت التجربة  $M_0$ 1 (CRD) و  $M_0$ 1 (CRD) الكامل (CRD).

تم اكثار لقاح المايكورايزا (.Glomus spp) في أصص بلاستيكية سعة 6 كغم وضعت في البيت الزجاجي التابع لقسم علوم التربة والموارد المائية بزراعة نباتات ذات الفة عالية مع اللقاح المايكورايزي واختير نبات الذرة البيضاء (Sorghum biocolor) وقد تم تهيئة كمية تربة مزيجة في 2 اصيص (5 كغم اصيص اصيص المعقمة بجهاز المؤصدة على درجة حرارة 121 م وضغط 1.2 كغم سم (103.42 كيلو باسكال) ولمدة ساعة ونصف، لغرض التخلص من الاحياء واجناس المايكورايزا المستوطنة التي توجد في التربة (Louis) واضيف 100 غم من اللقاح تحت الطبقة السطحية لتربة الأصص وبعمق التربة وتركت بعض الأصص من دون علم وخلطت 100 غم اخرى من اللقاح مع الطبقة السطحية للتربة وتركت بعض الأصص من دون اضافة لقاح لاستعمال جذور نباتاتها والتربة المحيطة بها في المعاملات غير الملقحة، وعقم السطح الخارجي لبذور الذرة البيضاء وذلك بنقعها في محلول 2% كلوريد الزئبق والكحول الاثيلي 95% ثم غسلت 6 مرات بالماء المقطر والمعقم وذلك لازالة أي اثر للمواد المعقمة (Vincent). (1970). زرعت

10 بذور في الاصيص الواحد وتم اضافة محلول مغذي خاص للمايكورايزا (Salman، 2003). ثم خفت النباتات بعد اسبوع من الانبات الى ثلاثة نباتات في الاصيص الواحد وازيل المجموع الخضري بعد مرور اربعة اشهر من الانبات، ووضع اللقاح المتكون من التربة وقطع الجذور المصابة والابواغ في اكياس بلاستيكية معقمة وحفظت في مكان جاف لحين استعماله كلقاح وذلك بعد ان تم فحص عينات منها تحت بلمجهر للتأكد من نسبة اصابة الجذور بالمايكورايزا بعد تصبيغها بصبغة الـ (Trypan Blue) بحسب طريقة Phillips و Phillips (1970).

N F		<u> </u>	P 1:1 pH			1:1 EC			
ملغم كغم <sup>- ا</sup> تربة			7	-		1- 6	ديسي سيمنزم-1		
36.00		69.	00	2	.90	7.60		1.23	
الطين	الغرين	الرمل	ىجة	النس	الجبس		معادن	المادة العضوية	
						ت ا	الكاربونا		
غم كغم <sup>- 1</sup> تربة			ةرملية	مزيجا		ä	غم كغم <sup>-1</sup> تربة		
126	94	780	SL		2.50		195	7.25	
HCO <sub>3</sub> -	$SO_4^=$	Cl <sup>-</sup>	Mg	2+	Ca <sup>2+</sup>		K <sup>+</sup>	Na <sup>+</sup>	
5.40	4.30	3.20	3.5	0	4.50		0.50	2.60	
مليمكافئ لتر-1									
الماء	ب الحجمي عند	عند الم	لحجمي .	الرطوبي ا	المحتوي	الكثافة الظاهرية المسامية الم			
الجاهز	باسكال		ىكال	33 كيلوباس		الكلية			
0.044	0		(	0.157		0.41	1.54		
سم³سم-³							-	میکاغرام م <sup>-3</sup>	

الجدول 1. بعض الصفات الكيميائية والفيزيائية لتربة الدراسة قبل الزراعة

تم فحص لقاح المايكورايزا للتأكد من وجود الابواغ باستعمال طريقة النخل الرطب والتنقية (Wetsieving وWetsieving) بحسب Gerdmann وWetsieving) بحسب (decanting) بحسب 7650 بوغ 7650 بوغ 7650 بوغ 7650 بالمايكورايزا فكانت 7650 وكانت نسبة الإصابة للجذور بالمايكورايزا فكانت 7650 وكانت نسبة الإصابة للجذور 7650 والكثافة اللقاحية لتربة الرايزوسفير المحيطة بالجذور 7650 بوغ 7650 تربة.

اما مراحل تنفيذ التجربة فقد تم وزن 14 كغم من التربة المطحونة والمنخولة بمنخل قطر فتحاته 4 ملم وضعت في اصص بلاستيكية وأضيف سوبر فوسفات الكاليسيوم (20% P) بواقع 50 كغم P هـ- 1 دفعة واحدة عند الزراعة، وسماد اليوريا (46% N) بواقع 150 كغم N هـ- 1 وسماد كبريتات البوتاسيوم ( K ) بواقع 100 كغم N هـ- 1 والتي اضيفت بدفعتين. اضيف لقاح المايكورايزا ( $M_1$ ) بشكل طبقتين اذ وضع 50 غم من اللقاح بعد ازالة 5 سم من التربة السطحية ووضع 50 غم اخرى من اللقاح ومزج مع التربة والاسمدة، اما المعاملات غير الملقحة فاضيف اليها 100 غم من التربة. اما اللقاح المكون من جذور النباتات فخلط مع التربة واضيف كالسابق.

زرعت 10 بذور من الذرة الصفراء صنف بحوث 106 في 2013/8/10 وذلك بعد تعقيمها سطحيا باستعمال كلوريد الزئبق ( $HgCl_2$ ) والكحول الأثيلي 95% ثم غسلت بالماء المقطر والمعقم مرات عدة لازالة أي اثر للمادة المعقمة. حفظت رطوبة التربة في الاصص الى السعة الحقلية وعوض الفقد في الرطوبة باضافة الماء يوميا على اساس الوزن، وخفت الى اربع نباتات اصيص $^{-1}$  بعد اسبوع من الانبات.

استمر الري بماء الحنفية لمدة ثلاثة أسابيع من دون اجهاد بعدها بدء باستعمال الري عند استنزاف 40% و 60% و 80% من الماء الجاهز. تمت مكافحة حشرة حفار ساق الذرة باستعمال مبيد Lambda بين رشة يدوية، وأعيد الرش مرتين والمدة الفاصلة بين رشة وأخرى إسبوعين، وجرت عمليات العزق اليدوي لإزالة الادغال.

حصدت النباتات (المجموع الخضري) بعد نهاية التجربة في 2015/11/25 واستخرجت الجذور باستعمال تيار ماء هاديء واستقبلت على غربيل وغسلت بشكل جيد. تم قياس الوزن الجاف للمجموع الخضري والجذري وقياس المساحة السطحية للورقة لكل اصيص بحسب طريقة Joshi و Yadan و 1982). تم حساب المساحة السطحية للجذور من خلال تصوير الجذور كل على حدة ومن ثم حساب مساحتها باستخدام برنامج Digimizer.

# النتائج والمناقشة

اظهرت النتائج المبينة في الجدول 2 وجود فروق معنوية لتأثير التلقيح بالمايكور ايزا ومستويات البوتاسيوم تحت مستويات رطوبية مختلفة في الوزن الجاف للمجموع الخضري، إذ تفوقت معنوياً معاملة الاستنزاف  $W_0$  من الماء الجاهز) على بقية معاملات الاستنزاف  $W_1$  (استنزاف  $W_2$ 0 من الماء الجاهز)، اذ اعطت المعاملة  $W_1$ 1 على معدل وزن جاف الجاهز) ولا الستنزاف  $W_3$ 2 (استنزاف  $W_3$ 3 من الماء الجاهز)، اذ اعطت المعاملة  $W_1$ 3 معدل وزن جاف للمجموع الخضري لنبات الذرة الصفراء، إذ بلغ  $W_1$ 4 غم أصيص أقياسا بمعاملة  $W_2$ 4 و  $W_2$ 4 التي اعطت كل منهما  $W_3$ 5 و  $W_3$ 6 في أصيص المعاملة والتوالي بزيادة معنوية مقدار ها  $W_3$ 6 و  $W_3$ 7 المعاملة المائي، وهذه النتائج تؤكد ماذكره المهامة المائي الاجهاد المائي، وعزوا ذلك الى وجود ارتباط معنوي بين الاجهاد المائي وبقاء الأوراق خضراء النبات للاجهاد المائي، وعزوا ذلك الى وجود ارتباط معنوي بين الاجهاد المائي وبقاء الأوراق خضراء وارتفاع النبات، وبينت نتائج  $W_3$ 8 المعنوي المنفوض في الوزن الجاف للمجموع الخضري لصنفي الذرة الصفراء إذ تراوحت نسبة الانخفاض  $W_3$ 6 المائي و  $W_3$ 8 من السعة الحقلية قياساً المعاملة الري  $W_3$ 8 من السعة الحقلية قياساً بمعاملة الري  $W_3$ 8 من السعة الحقلية.

أثرت إضافة البوتاسيوم الى التربة معنويا في الوزن الجاف للمجموع الخضري لنبات الذرة الصفراء، إذ تفوقت المعاملة  $K_2$  على بقية معاملات البوتاسيوم  $K_0$  و  $K_1$  إذ بلغ الوزن الجاف للمجموع الخضري 31.70 غم أصيص<sup>-1</sup> قياسا بمعاملتي  $K_0$  التي بلغت 29.77 و 30.88 غم أصيص<sup>-1</sup> على التوالي بزيادة مقدار ها 2.32% و 6.48%. ويمكن أن يعزى السبب في الزيادة الحاصلة في الوزن الجاف للمجموع الخضري الى أن البوتاسيوم يسهم في زيادة انقسام الخلايا وزيادة حجم الخلايا وبذلك يزداد المجموع الخضري فضلاً عن كون البوتاسيوم يحفز عملية التمثيل الضوئي وانتقال نواتجها الذي يرجع بالدرجة الأساس الى تحفيز عملية تكوين ATP الضرورية لتحميل نواتج التمثيل في اللحاء، وكذلك زيادة معدل الفسفرة الضوئية ( Havlin و آخرون، 2005). و هذه النتائج تتفق مع ما وجده Mengel (1985) من أن التسميد البوتاسي أدى إلى زيادة إنتاج المادة الجافة للذرة الصفراء من 5.34 كغم  $K_0$  هـ-1.

يبين الجدول نفسه التأثير المعنوي للتلقيح بالمايكور ايزا في الوزن الجاف للمجموع الخضري لنبات الذرة الصفراء اذ تفوق اللقاح  $M_1$  (Glomus spp) إذ أعطت أعلى قيمة بلغت 31.39 غم أصيص الذرة الصغراء اذ تفوق اللقاح  $M_0$  قياسا بالوزن الجاف للمجموع الخضري للنبات في معاملة المقارنة  $M_0$  (عدم التلقيح)، ومعاملة التلقيح  $M_2$  (لقاح الجذور) التي أعطت كل منهما قيمة بلغت 30.17 و 30.90 غم

أصيص $^{-1}$  بزيادة مقدارها 4.04% و 1.59% على التوالي وهذا ربما يعود الى ان المايكورايزا ساعدت في زيادة امتصاص العناصر المغذية وتحسين العلاقات المائية وزيادة المساحة السطحية للجذور وهذه النتائج تتفق مع Sharif و آخرون (2010) الذي اعطى زيادة معنوية في الوزن الجاف للمجموع الجذري والخضري لمحصول الدخن الملقح بالمايكورايزا الشجيرية قياسا بمعاملة المقارنة.

الجدول 2. تأثير التلقيح بالمايكور ايزا ومستويات البوتاسيوم تحت مستويات رطوبية مختلفة في الوزن الجاف للمجموع الخضري للنبات (غم اصيص-1)

متوسط W×K	المايكور ايزا (M)			مستويات	الاجهاد المائي
	$\mathbf{M}_2$	$M_1$	$M_0$	البوتاسيوم(K)	(W)
30.45	30.32	30.43	30.60	$K_0$	
31.60	31.80	32.07	30.95	K <sub>1</sub>	$\mathbf{W}_1$
32.37	32.69	33.29	31.13	$K_2$	
29.72	29.43	30.38	29.35	$K_0$	
31.00	31.19	31.29	30.53	K <sub>1</sub>	$\mathbf{W}_2$
31.81	32.14	32.74	30.55	K <sub>2</sub>	
29.16	28.85	29.90	28.74	<b>K</b> <sub>0</sub>	
30.32	30.72	30.76	29.47	K <sub>1</sub>	$\mathbf{W}_3$
30.93	30.93	31.69	30.17	K <sub>2</sub>	
0.84		1.46		L.S.D.	(0.05)
متوسط الـ W			7		
31.47	31.60	31.93	30.89	$\mathbf{W}_1$	
30.84	30.92	31.47	30.14	$W_2$	$W \times M$
30.14	30.17	30.78	29.46	W <sub>3</sub>	
0.49	0.84		L.S.D. (0.05)		
متوسط الـ K					
29.77	29.56	30.24	29.53	<b>K</b> <sub>0</sub>	
30.98	31.24	31.37	30.32	K <sub>1</sub>	$M \times K$
31.70	31.92	32.57	30.61	K <sub>2</sub>	
0.49	0.84			L.S.D.	(0.05)
	30.91 31.39 30.15			متوسط الـ M	
	0.49			L.S.D.	(0.05)

من دون تلقيح بالمايكور ايزا  $(M_0)$ 

اما تأثير التداخل الثنائي بين الاجهاد المائي وإضافة البوتاسيوم في الوزن الجاف للمجموع الخضري فقد كان معنويا، إذ تفوقت معاملة التداخل  $W_1K_2$  (الري بعد استنزاف 40% من الماء الجاهز وإضافة 200 كغم  $K_1$  هـ-1) بإعطاء أعلى وزن جاف للمجموع الخضري بلغ 32.37 غم اصيص-1 قياسا بمعاملة التداخل  $K_1$  (الري بعد استنزاف 80% من الماء الجاهز و عدم اضافة البوتاسيوم الى التربة)

التلقيح بلقاح المايكور ايزا المتكون من (سبورات + جذور مصابة + تربة جافة)  $(M_1)$ 

<sup>(</sup>M<sub>2</sub>) التلقيح باضافة جذور مصابة بالمايكوريزا من نبات الذرة الصفراء من حقل الكلية

<sup>(</sup>W1) الري عند استنزاف 40% من الماء الجاهز

<sup>(</sup>W2) الرى عند استنزاف 60% من الماء الجاهز

<sup>(</sup>W3) الرى عند استنزاف 80% من الماء الجاهز

Control (K0) و 100 (K1) كغم K هـ<sup>-1</sup> و 200 (K2) كغم K هـ-1

التي أعطت 29.16 غم أصيص  $^{-1}$  بزيادة مقدارها 11.01%. بينت نتائج التحليل الاحصائي الفروق المعنوية لتأثير التداخل الثنائي بين الاجهاد المائي واضافة لقاح المايكور ايزا، إذ تفوقت معاملة التداخل  $W_1M_1$  بإعطاء أعلى وزن جاف للمجموع الخضري لنبات الذرة الصفراء الذي بلغ 31.93 غم أصيص بزيادة مقدارها 8.38% قياسا بمعاملة التداخل  $W_3M_0$  التي أعطت أقل قيمة للوزن الجاف بلغت 29.46 غم أصيص غم أصيص أما تأثير التداخل الثنائي بين معاملات التلقيح بالمايكور ايزا وإضافة السماد البوتاسي فقد كان معنويا في الوزن الجاف للمجموع الخضري، إذ تفوقت معاملة التداخل الثنائي  $K_2M_1$  بإعطاء أعلى وزن جاف للمجموع الخضري بزيادة مقدارها 20.18% قياسا بالوزن الجاف للمجموع الخضري لمعاملة التداخل  $M_0K_0$  (معاملة المقارنة) التي اعطت اقل وزن جاف للمجموع الخضري غم أصيص  $M_0K_0$ 

أما تأثير التداخل الثلاثي بين الاجهاد المائي والتاقيح بالمايكورايزا واضافة البوتاسيوم فقد كان معنويا في الوزن الجاف للمجموع الخضري لنباتات الذرة الصفراء فقد تقوقت معاملة التداخل الثلاثي بين  $W_1M_1K_2$   $W_1M_1K_2$  بإعطاء أعلى وزن جاف للمجموع الخضري لنباتات الذرة الصفراء الذي بلغ 33.29 غم اصيص<sup>-1</sup> بزيادة مقدار ها 15.83% قياسا بمعاملة التداخل الثلاثي  $W_3M_0K_0$  التي أعطت أقل قيمة للوزن الجاف للمجموع الخضري الذي بلغ 28.74 غم اصيص<sup>-1</sup>. قد يعود الى ان المايكورايزا ساعدت في تحسين المجموع الجذري ومن ثم مقدرته على زيادة امتصاص العناصر المغذية ومنها البوتاسيوم وزيادة المساحة السطحية للجذور او تحسين عملية التمثيل الضوئي تحت الاجهاد المائي والذي يعكس على زيادة حجم وكتلة المجموع الجذري ومن ثم على زيادة تحمل النبات للاجهاد المائي.

تشير النتائج في الجدول 3 إلى وجود فروق معنوية لتأثير الناقيح بالمايكور ايزا ومستويات البوتاسيوم تحت مستويات رطوبية مختلفة في الوزن الجاف للمجموع الجذري، إذ تفوق معنويا مستوى الرطوبة الأول  $W_1$  (استنزاف  $W_2$ 0 من الماء الجاهز) على مستوى الرطوبة الثاني  $W_2$ 2 (استنزاف  $W_3$ 0 من الماء الجاهز)، إذ أعطت المعاملة  $W_3$ 1 أعلى وزن جاف المجموع الجذري لنبات الذرة الصفراء بلغ 10.28 غم أصيص-1 قياسا بمعاملة  $W_3$ 2 و $W_3$ 3 التي أعطت وزن جاف للمجموع الجذري بلغ 9.92 و 9.28 غم أصيص-1 على التوالي بنسبة زيادة مقدار ها 3.63 وزن جاف للمجموع الجذري بلغ 10.75 عم ماوجده Hamama و 2010) من أن الإجهاد و 10.76 على التوالي. هذه النتائج تتفق مع ماوجده المسلم وقد يعود السبب في ذلك إلى التأثير المباشر المائي يؤثر سلبا في النمو الجذري لنبات الذرة الصفراء، وقد يعود السبب في ذلك إلى التأثير المباشر المنون محتوى التربة من الماء الجاهز مما يؤدي الى إعاقة النمو الطبيعي للجذر، إذ يعتمد النمو الجذري على نواتج التمثيل الغذائي في الجزء الخضري، وإن إستمرار مدد الجفاف تؤدي إلى قلة في المنو الجذري، نتيجة لعدم وصول المواد المجهزة بهذه العملية الى الجذور نتيجة التنافس بين الاعضاء النمو المواد المجهزة بهذه العملية الى الجذور نتيجة التنافس بين الاعضاء (2006 Morecroft).

أثرت إضافة البوتاسيوم معنويا في زيادة الوزن الجاف للمجموع الجذري لنبات الذرة الصفراء بزيادة مستويات الاضافة، وتفوقت معاملة الاضافة الثالثة  $K_2$  (اضافة 200 كغم  $K_2$ ) على المستوى الأول  $K_3$  (عدم اضافة السماد البوتاسي) والمستوى الثاني  $K_1$  (اضافة 100 كغم  $K_2$ ) اذ بلغ الوزن الجاف للمجموع الجذري 10.51 غم أصيص<sup>-1</sup> قياسا بمعاملة  $K_1$ 0 و8.80 و9.66 غم أصيص<sup>-1</sup> على التوالي بزيادة مقدار ها 72.71% و8.80% قياسا بمعاملتي  $K_1$ 0 ويادة من التوالي. ان هذه النتائج تتفق مع ما وجده Widders و Widders و 1979) إذ إن البوتاسيوم يؤدي الى زيادة في عمق انتشار المجموع الجذري مما يزيد من استجابة النباتات للأسمدة المضافة. أظهرت نتائج

الجدول نفسه أن للتلقيح بالمايكورايزا تأثيرا معنويا في وزن المجموع الجذري الجاف لنبات الذرة الصفراء، إذ تفوق اللقاح  $M_1$   $M_2$   $M_3$ )، إذ أعطى أعلى قيمة بلغت  $M_2$  غم أصيص أمادة الصفراء، إذ تفوق اللقاح  $M_1$   $M_2$   $M_3$   $M_4$  (لقاح الجذور) التي جافة للمجموع الجذري قياسا بمعاملة المقارنة  $M_3$  (عدم التلقيح) ومعاملة التلقيح يالتوالي. اتفقت هذه اعطت 9.82 و 9.82 و 9.82 غم أصيص Al-Karaki و أخرون (2004) اذ اعطى التلقيح بالمايكورايزا زيادة في كل النتائج مع ما وجده كل من المحموعين الخضري والجذري لنبات القمح المصابة بالمايكورايزا قياساً مع النباتات غير المصابة. Diaz و 2007) اذ ادت المايكورايزا الى زيادة معنوية في الوزن الجاف للمجموع الخري في نبات الذرة البيضاء عند تلقيحها بالفطر  $M_4$ 

الجدول 3. تأثير التلقيح بالمايكورايزا ومستويات البوتاسيوم تحت مستويات رطوبية مختلفة في الوزن الجاف للمجموع الجذرى للنبات (غم اصيص-1)

متوسط W×K	المايكورايزا (M)			مستويات البوتاسيوم (K)	الاجهاد المائي	
	$M_2$	$M_1$	$\mathbf{M}_0$	البوتاسيوم (K)	(W)	
9.77	9.77	9.78	9.75	<b>K</b> <sub>0</sub>		
10.05	10.03	10.15	9.97	<b>K</b> <sub>1</sub>	$\mathbf{W}_1$	
11.04	10.99	11.15	10.97	$K_2$		
9.42	9.41	9.46	9.40	$K_0$		
9.76	9.73	9.93	9.63	<b>K</b> <sub>1</sub>	$\mathbf{W}_2$	
10.57	10.73	10.86	10.13	$K_2$		
8.78	8.85	9.09	8.41	$K_0$		
9.16	9.19	9.29	8.99	$K_1$	$\mathbf{W}_3$	
9.91	9.64	10.47	9.61	$K_2$		
0.21		0.36		L.S.D.	(0.05)	
متوسط الـW						
10.28	10.26	10.36	10.23	$\mathbf{W}_1$		
9.92	9.96	10.08	9.72	$W_2$	$W \times M$	
9.28	9.23	9.62	9.00	$W_3$		
0.12		0.21			(0.05)	
متوسط الـK						
9.32	9.34	9.44	9.19	$K_0$		
9.66	9.65	9.79	9.53	<b>K</b> <sub>1</sub>	$M \times K$	
10.51	10.45	10.83	10.24	$K_2$		
0.12	0.21			L.S.D.	L.S.D. (0.05)	
	9.82 10.02 9.65			متوسط الـM		
	0.12			L.S.D.	(0.05)	

من دون تلقيح بالمايكور ايز آ $\overline{\mathbf{M}}_0$ 

التلقيح بلقاح المايكور ايزا المتكون من (سبورات + جذور مصابة + تربة جافة)  $(M_1)$ 

التلقيح باضافة جذور مصابة بالمايكوريزا من نبات الذرة الصفراء من حقل الكلية  $(\mathrm{M}_2)$ 

<sup>(</sup>W1) الري عند استنزاف 40% من الماء الجاهز (W2) الري عند استنزاف 60% من الماء الجاهز (W3) الري عند استنزاف 80% من الماء الجاهز

Control (K0) و 100 (K1) كغم K هـ<sup>-1</sup> و 200 (K2) كغم K هـ-1

أما تأثير التداخل بين الاجهاد المائي وإضافة البوتاسيوم في الوزن الجاف للمجموع الجذري فقد كان معنويا، إذ تقوقت معاملة التداخل  $W_1K_2$  (الري بعد استنزاف 0.0% من الماء الجاهز واضافة 0.0% من الماء أعلى وزن جاف للمجموع الجذري بلغ 0.0% غم اصيص 0.0% قياسا بمعاملة التداخل 0.0% (الري بعد استنزاف 0.0% من الماء الجاهز، وعدم إضافة البوتاسيوم الى التربة) التي أعطت قيمة بلغت 0.0% غم أصيص 0.0% بزيادة مقدار ها 0.0% بينت نتائج التحليل الاحصائي الفروق المعنوية لتأثير النداخل الثنائي بين الاجهاد المائي واضافة لقاح المايكورايزا، اذ تفوقت معاملة التداخل 0.0% باعطاء اعلى وزن جاف للمجموع الجذري لنبات الذرة الصفراء الذي بلغ 0.0% غم أصيص 0.0% معنوية معنوية مقدار ها 0.0% التي اعطت اقل قيمة للوزن الجاف بلغت 0.0% غم اصيص 0.0% التذاخل بين إضافة المايكورايزا والسماد البوتاسي معنويا في الوزن الجاف مقدار ها 0.0% غم أصيص 0.0% المجموع الجذري بلغ 0.0% المجموع الجذري بلغ معاملة التداخل 0.0% (معاملة المقارنة) التي أعطت أقل وزن جاف للمجموع الجذري بلغ 0.0%

أما تأثير التداخل الثلاثي بين الإجهاد المائي والتلقيح بالمايكور ايزا وإضافة البوتاسيوم فقد كان معنويا في الوزن الجاف للمجموع الجذري لنباتات الذرة الصفراء، فقد تفوقت معاملة التداخل الثلاثي بين  $W_1M_1K_2$  بإعطاء أعلى وزن جاف للمجموع الخضري لنباتات الذرة الصفراء الذي بلغ 11.15 غم اصيص<sup>-1</sup> قياسا بمعاملة التداخل بين  $W_3M_0K_0$  التي اعطت اقل قيمة للوزن الجاف للمجموع الجذري الذي بلغ 8.41 غم اصيص<sup>-1</sup> بزيادة مقدار ها 32.58%. للمايكور ايزا تأثير كبير في زيادة نمو النبات والمساحة السطحية للورقة من خلال الامتصاص الكفوء للعناصر ومنها البوتاسيوم تحت الاجهاد المائي من خلال مقدرة المجموع الجذري زيادة امتصاص العناصر المغذية (Smith).

تظهر النتائج في الجدول 4 الفروق المعنوية في المساحة السطحية للاوراق لنبات الذرة الصفراء بتأثير التلقيح بالمايكورايزا ومستويات البوتاسيوم تحت مستويات رطوبية مختلفة اذتفوق معنويا مستوى الرطوبة الأول  $W_1$  (استنزاف 40% من الماء الجاهز) على مستوى الرطوبة الثاني  $W_2$  (استنزاف اعلى  $W_1$  المعاملة  $W_3$  المعاملة  $W_3$  المعاملة  $W_3$  من الماء الجاهز)، اذ اعطت المعاملة  $W_1$ متوسط للمساحة الورقية لنبات الذرة الصفراء بلغ 90.88 سم $^2$  قياسا بمعاملة  $W_3$  و  $W_3$  التي اعطت متوسط للمساحة الورقية بلغ 89.49 و 88.50 سم $^2$  على التوالي بنسبة زيادة معنوية مقدارها 1.55% و 2.69% على التوالي، اذ اشار Alves و 2004) Srtter و 2004 الى ان الإجهاد المائي يؤدي الى اختزال عمليات النمو المتمثلة بالانقسام واتساع الخلية والتمايز الخلوي، وبين Rezaeieh و2011) (2011) وجود انخفاض في المساحة الورقية لخمسة أصناف من الذرة الصفراء عند تعرضها للجهد المائي. أثرت إضافة البوتاسيوم معنويا في زيادة المساحة السطحية للأوراق لنبات الذرة الصفراء بزيادة مستويات الاضافة وتفوقت معاملة الاضافة الثالثة  $K_2$  (اضافة 200 كغم  $K_3$  هـ $^{-1}$ ) على المستوى الاول  $K_0$  (عدم إضافة السماد البوتاسي) والمستوى الثاني  $K_1$  (اضافة 100 كغم  $K_1$  أذ بلغ متوسط المساحة السطحية للاوراق 90.95 سم $^2$  قياسا بمعاملة  $K_0$  و  $K_0$  التي أعطت متوسط مساحة بلغ 90.95 و 90.05على التوالى بزيادة مقدار ها 3.50% و 1% قياسا بمعاملتي 600 و 1000 على التوالى. يؤدي البوتاسيوم دوراً مهماً في تحفيز عملية التمثيل الضوئي من خلال زيادته للمساحة الورقية وتنشيط الانزيمات (Wiebold و Scharf، 2006، وهذا يتفق مع ما جاء به Ebrahimi وآخرون (2011) ان اضافة البوتاسيوم ادت إلى زيادة المساحة الورقية ودليل المساحة الورقية وتعزى الزيادة الحاصلة في المساحة الورقية إلى دور البوتاسيوم في تأخير شيخوخة الأوراق وكذلك إلى دوره في تكوين مجموع خضري جيد مما ينعكس على

عملية التركيب الضوئي ومن ثم زيادة انقسام الخلايا مما يؤدي إلى زيادة المساحة الورقية للأوراق فضلا عن دوره في زيادة دليل المساحة الورقية.

الجدول 4. تأثير التلقيح بالمايكورايزا ومستويات البوتاسيوم تحت مستويات رطوبية مختلفة في المساحة السطحية للاوراق (سم²)

1		~ ~ · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		1	
متوسط X×W	المايكورايزا (M)		مستويات	الاجهاد المائي	
	$\mathbf{M}_2$	$\mathbf{M}_1$	$\mathbf{M}_0$	البوتاسيوم (K)	(W)
89.38	89.37	89.57	89.19	$K_0$	
91.21	90.82	92.11	90.70	K <sub>1</sub>	$\mathbf{W}_1$
92.05	91.89	93.32	90.95	$K_2$	
87.30	87.17	88.13	86.61	$K_0$	
90.12	89.76	90.87	89.73	<b>K</b> <sub>1</sub>	$\mathbf{W}_2$
91.05	90.77	92.59	89.80	K <sub>2</sub>	
86.94	87.13	87.61	86.09	<b>K</b> <sub>0</sub>	
88.83	88.79	89.71	87.99	<b>K</b> <sub>1</sub>	$\mathbf{W}_3$
89.75	89.53	91.37	88.34	K <sub>2</sub>	
0.78	1.35			L.S.D.	(0.05)
متوسط الـ W				•	
90.88	90.69	91.67	90.28	$\mathbf{W}_1$	
89.49	89.23	90.53	88.71	$W_2$	$W \times M$
88.50	88.48	89.56	87.47	$W_3$	
0.45	0.78			L.S.D. (0.05)	
متوسط الـ K					
87.87	87.89	88.44	87.30	$K_0$	
90.05	89.79	90.89	89.47	<b>K</b> <sub>1</sub>	$M \times K$
90.95	90.73	92.42	89.69	K <sub>2</sub>	
0.45	0.78		L.S.D. (0.05)		
	89.47 90.59 88.82			M 🕮 .	متوسط
		0.45	L.S.D.	(0.05)	
L				ti ete	

ایز ایز ( $M_0$ ) من دون تلقیح بالمایکور ایز ا

أظهرت نتائج الجدول نفسه أن للتلقيح بالمايكور ايزا تأثيرا معنويا في المساحة السطحية للأوراق للبات الذرة الصفراء، إذ تفوق اللقاح  $M_1$  (Glomus spp)  $M_1$  فأعطى أعلى قيمة بلغت 90.59 سم قياسا للبات الذرة الصفراء، إذ تفوق اللقاح  $M_2$  (معاملة التلقيح  $M_3$  (لقاح الجذور) التي أعطت متوسط مساحة بلغ بمعاملة المقارنة  $M_2$   $M_3$  و 1.25% قياسا بمعاملتي  $M_4$  و 88.82 و 89.47% قياسا بمعاملتي  $M_5$  و 1.26% قياسا بمعاملتي وقد أوضحت نتائج Oliveira و Oliveira (2000) أن فطر المايكور ايزا المستوطنة حسنت نمو وحاصل نبات الباقلاء وزادت من المساحة السطحية للورقة والوزن الجاف للمجموع الخضرى وكانت عالية المعنوية في النباتات الملقحة على النباتات غير الملقحة.

<sup>(</sup> $M_1$ ) التلقيح بلقاح المايكور ايزا المتكون من (سبورات + جذور مصابة + تربة جافة)

<sup>(</sup>M<sub>2</sub>) التلقيح باضافة جذور مصابة بالمايكوريزا من نبات الذرة الصفراء من حقل الكلية

<sup>(</sup>W1) الري عند استنزاف 40% من الماء الجاهز (W2) الري عند استنزاف 60% من الماء الجاهز (W3) الري عند استنزاف 80% من الماء الجاهز

Control (K0) و 100 (K1) كغم K هـ- ا و 200 (K2) كغم K هـ- ا

ويشير الجدول نفسه الى وجود فروق معنوية بين الإجهاد المائي وإضافة البوتاسيوم في صفة المساحة السطحية للأوراق، إذ كان أعلى متوسط لهذه الصفة 92.05 سم $^2$  عند المعاملة  $W_1K_2$  (الري بعد استنزاف 40% من الماء الجاهز واضافة 200كغم K هـ $^{-1}$  ) واقل متوسط 86.94 سم $^{2}$  عند المعاملة الري بعد استنزاف 80% من الماء الجاهز، وعدم إضافة البوتاسيوم الى التربة) بزيادة مقدارها  $W_3K_0$ 5.88%. هذا يعود الى دور االبوتاسيوم في خفض تأثير الإجهاد المائي الناجم من انخفاض المحتوى المائي للتربة، وكذلك إلى دوره الفسلجي في زيادة كفاءة استعمال الماء والتحكم العالى بفتح الثغور وغلقها (Refay) Al derfasi). إن نقص الماء يعمل على تقليل النمو الخضري والحاصل من خلال تقليل توسع الأوراق وتمثيلها الكاربوني، الإ أن وجود البوتاسيوم يعمل على تقليل الآثار السلبية لنقص الماء ؛ وذلك لأن النباتات المجهزة بالبوتاسيوم تفقد ماء اقل ؛ وانه يعمل على تنظيم الجهد الأزموزي، وله تأثير في غلق الثغور، وبذلك يعمل على توازن شحنات الأيونات السالبة، ويؤثر في امتصاصها وانتقالها (Havlin وآخرون، 2005). أما عن تأثير التداخل بين الإجهاد المائي، وإضافة لقاح المايكورايزا، فقد أعطت المعاملة  $W_1M_1$  أعلى تفوق معنوى قياسا ببقية المعاملات، إذ بلغ متوسطها 91.67 سم $^2$  في حين أعطت المعاملة  $W_3M_0$  أقل متوسط للمساحة بلغ 87.47 سم $^2$  بزيادة مقدار ها  $W_3M_0$ . كان للتداخل بين إضافة المايكورايزا والسماد البوتاسي تأثير إيجابي في زيادة المساحة السطحية للأوراق للذرة الصفراء، إذ أعطى التداخل  $K_2M_1$  أعلى متوسط بلغ 92.42 سم $^2$  في حين كان أقل متوسط 87.30 سم $^2$  عند التداخل  $M_0$ K0 (معاملة المقارنة) بنسبة زيادة  $M_0$ K0.

بينت النتائج وجود تداخل ثلاثي بين عوامل الدراسة في صفة المساحة السطحية للأوراق لنبات الذرة الصفراء فقد تفوقت معاملة التداخل الثلاثي بين  $W_1M_1K_2$  بأعطاء أعلى متوسط للمساحة بلغ الذرة الصفراء فقد تفوقت معاملة التداخل بين  $W_3M_0K_0$  التي أعطت أقل متوسط بلغ 86.09 سم² بنسبة زيادة 93.32 سم² قياسا بمعاملة التداخل بين  $W_3M_0K_0$  التي أعطت أقل متوسط بلغ 86.09 سم² بنسبة زيادة المساحة السطحية للورقة تعود الى انتاج المايكور ايزا لمنظمات النمو وتحسين امتصاص الماء والعناصر المغذية ومنها البوتاسيوم مما انعكس على زيادة مقدرة تلك النباتات على تحمل الظروف البيئية لا سيما مراحل النمو الاولى.

تشير نتائج الجدول 5 الى وجود فروق معنوية في المساحة السطحية لجذور نبات الذرة الصفراء بتأثير التلقيح بالمايكورايزا ومستويات البوتاسيوم تحت مستويات رطوبية مختلفة، إذ تفوق معنويا مستوى الرطوبة الاول  $W_1$  (استنزاف  $W_2$ 0 من الماء الجاهز) على مستوى الرطوبة الثاني  $W_2$ 0 (استنزاف  $W_3$ 0 من الماء الجاهز)، إذ أعطت المعاملة  $W_1$ 1 أعلى متوسط للمساحة السطحية للجذور لنبات الذرة الصفراء بلغ 123.50 سم² قياسا بمعاملة  $W_3$ 0 والتي العطت متوسط للمساحة بلغ 120.00 و 126.20 سم² بنسبة زيادة مقدارها  $W_2$ 0 و 6.26% على التوالي. الاولى لبادرات الذرة الصفراء يؤدي إلى تكوين نظام جذري غير مكتمل و غير متعمق و لا يشجع على اخذ الماء من اعماق التربة في تربة مزيجة طينية رملية. و هذا ما ايده Zaidi و آخرون (2008)، اذ وجد ان زيادة قيم الرطوبة للتربة يحد من تغلغل جذور الذرة الصفراء ويؤدي إلى توزيعها وانتشارها في الطبقة السطحية، في حين يحدث العكس بتباعد مدة الري.

أثرت إضافة البوتاسيوم معنويا في زيادة المساحة السطحية للجذور لنبات الذرة الصفراء بزيادة مستويات الإضافة وتفوقت معاملة الإضافة الثالثة  $K_2$  (200 كغم  $K_2$  هـ-1) على المستوى الاول  $K_3$  (عدم اضافة السماد البوتاسي) والمستوى الثاني  $K_1$  (100 كغم  $K_3$  هـ-1)، إذ بلغ متوسط المساحة  $K_3$  والمستوى الثاني أعطت متوسط مساحة بلغ 20.25 و124.10 على التوالي بزيادة مقدارها قياسا بمعاملة  $K_3$  و $K_3$  التي أعطت معاملتي  $K_3$  و $K_3$  على التوالي. وهذا يؤكد ما وجده Havlin وآخرون

(2005) من أن وجود البوتاسيوم بصورة كافية في محلول التربة بالموازنة مع العناصر الأخرى يساعد في زيادة إستطالة وإنتشار المجموع الجذري. أظهرت نتائج الجدول نفسه أن للتلقيح بالمايكور ايزا تأثيرا معنويا على المساحة السطحية لجذور نبات الذرة الصفراء، إذ تفوق اللقاح  $M_1$  (Glomus spp)  $M_1$  أعطى أعلى قيمة بلغت 127.36 سم² قياسا بمعاملة المقارنة  $M_2$  (عدم التلقيح) ومعاملة التلقيح  $M_3$  (لقاح الجذور) التي أعطت متوسط مساحة بلغ 199.20 و 109.20 سم² على التوالي بنسبة زيادة مقدار ها الجذور) التي أعطت متوسط مساحة بلغ  $M_2$  التوالي. وهذا ربما يعود الى أن المايكور ايزا ساعدت في زيادة امتصاص العناصر المغذية، وتحسين العلاقات المائية، وزيادة المساحة السطحية للجذور، وهذه النتائج تتفق مع ما وجده Smith و 1997).

الجدول 5. تأثير التلقيح بالمايكورايزا ومستويات البوتاسيوم تحت مستويات رطوبية مختلفة في المساحة السطحية للجذور (سم²)

متوسط W×K		المايكورايزا (M)	مستويات	الاجهاد المائي		
منوسط X×W	$\mathbf{M}_2$	$M_1$	$M_0$	البوتاسيوم (K)	(W)	
105.03	104.88	105.60	104.60	$K_0$		
127.71	132.64	136.63	113.87	<b>K</b> <sub>1</sub>	$\mathbf{W}_1$	
137.77	142.99	150.39	119.93	$K_2$	<b>vv</b> 1	
101.82	101.81	102.13	101.52	$K_0$		
125.01	128.98	134.20	111.86	<b>K</b> <sub>1</sub>	$\mathbf{W}_2$	
133.17	136.22	145.66	117.63	K <sub>2</sub>	<b>VV</b> 2	
99.92	99.58	100.93	99.25	$K_0$		
119.59	126.33	131.90	100.54	$\mathbf{K}_{1}$	$\mathbf{W}_3$	
129.16	134.42	138.81	114.24	K <sub>2</sub>	<b>VV</b> 3	
2.29	3.96			L.S.D. (0.05)		
متوسط الـW						
123.50	126.84	130.87	112.80	$\mathbf{W}_1$		
120.00	122.33	127.33	110.34	$W_2$	$W{ imes}M$	
116.22	120.11	123.88	104.68	$W_3$	VV ×1V1	
1.32	2.29			L.S.D. (0.05)		
متوسط الـX						
102.25	102.09	102.88	101.79	$K_0$		
124.10	129.31	134.24	108.76	$K_1$	$M{ imes}K$	
133.37	137.88	144.95	117.27	K <sub>2</sub>	IVIXIX	
1.32	2.29			L.S.D.	(0.05)	
	123.09 127.36 109.27			M_i L	متوسط	
	1.32			L.S.D.	(0.05)	

من دون تلقيح بالمايكور ايزا  $(M_0)$ 

التلقيح بلقاح المايكور ايزا المتكون من (سبورات + جذور مصابة + تربة جافة)  $(M_1)$ 

<sup>(</sup>M<sub>2</sub>) التلقيح باضافة جذور مصابة بالمايكوريزا من نبات الذرة الصفراء من حقل الكلية

<sup>(</sup>W1) الري عند استنزاف 40% من الماء الجاهز (W2) الري عند استنزاف 60% من الماء الجاهز (W3) الري عند استنزاف 80% من الماء الجاهز %00 من الماء الجاهز

Control (K0) و (K1) 100 كغم K هـ<sup>-1</sup> و (K2) 200 كغم K هـ<sup>-1</sup>

## المصادر

- Alderfasi, A. A. and Y. A. Refay. 2010. Integrated use of potassium Fertilizer and water schedules on Growth and Yield of two wheat Genotypes under Arid Environment in Saudi Arabia 1- Effect on Growth characters. *American – Eurasian J. Agric & Environ Sci.*, 9(3): 239 – 247.
- Al-Karaki, G. N., B. McMichael and J. Zak. 2004. Field response of wheat to arbuscular mycorrhizal fungi and drought stress. *Mycorrhiza*, 14 (4): 263-269.
- Alves, A. A. C. and T. L. Srtter. 2004. Respouse of cassava leaft area expansion to water deficit: Cell proliferation, Cell expansion and delayed development. *Ann. Bot.* (London), 94: 605 613.
- Diaz, F. A. and I. Garza. 2007. Growth of Sorghum and safflower genotypes associated with arbuscular mycorrhizal colonization in low fertility soil. *Universidad Ciencia*, 23(1): 15 20.
  - Ebrahimi, S. T., M. Yarnia, M. B. K. Benam and E. F. M. Tabrizi. 2011. Effect of potassium Fertilizer on corn yield (Jeta cv.) under Drought stress condition. Am Euras. *J. Agric & Environ. Sci.*, 10(2): 257 263.
- Gerdemann, J. W. and T. H. Nicolson. 1963. Spores of mycorrhizal endogon species extracted from soil by wet-sieving and decanting. *Trans. Br. Mycol. Soc.* 46: 235-239.
- Habyariman, E., A. D. Laureti, B. M. De Ninno and C. C. Lorenzoni. 2003. Performances of biomass Sorghum [Sorgum bicolor (L.) Moench ] under different water regimes in Mediterranean region. *Industrial Crops and Products*. 20: 23-28.

- Hamama, H. and E. Murniati. 2010. The Effect of Ascorbic acid Treatment on viability and vigor Maize (*Zea mays* L.) Seedling under Drought stress. Hayat. *Jour. of Biosciences*. 13: 105-109.
- Havlin, J. L., J. D. Beaton, S. L. Tisdale and W. L. Nelson. 005. Soil Fertility and Fertilizers: An Introduction to Nutrient Management. 7th Ed. Upper Saddle River New Jersey. USA. pp. 515.
- Farahani, H. A., M. H. Labaschi and A. Hamid. 2008. Effects of arbuscular Mmcorrhizal fungi, phosphorus and water stress on quantity and quality characteristics of Coriander. *Adv. In Natural and Appl. Sci.*, 2(2): 55 59.
- Farooq, M., A. Wahid, N. Kobayashi, D. Fujita and S. M. A. Basra. 2009. Plant drought stress effects, mechanisms and mangement. *Agron. Sustain. Dev.*, 29: 186 212.
- Jaleel, C. A., P. Manivannan, A. Wahid, M. Farooq, H. J. Al-Juburi, R. Somasundram and R. Panneerselvam. 2009. Drought Stress in Plant: A Review on Morphological Characteristics and Pigments Composition. *Int. J. Biol.* 11(1): 100-105.
- Joshi, N. L. and M. S. Yadan. 1982. Leaf area determination in pearl millet (pennisetum americannm L. Leeke). *Indian Batanical Reporter*. 1(1): 73-74.
- Louis, I. and G. Lime. 1988. Differential response in growth and mycorrhizal colonization of soybean to inoculation in soils of different availability. *Plant and Soil*, 112: 37 43.
- Mahdi, S. S., G. I. Hassan, S. A. Samoon, H. A. Rather, S. A. Dar and B. Zehra. 2010. Bio fertilizers in organic agriculture. *Journal of Phytology*, 2(10): 42 54.
- Mengel, K. 1985. Dynamics and availability of major nutrients of Soil. *Advanced Soil Science*, 2: 65-132.
- Miransari, M. . 2011. Interactions between arbuscular mycorrhizal fungi and soil bacteria. *Appl. Microbiol. Biotechnol*, 89: 917-930.
- Mirzakhani, M., M. R. Ardakani, A. A. Band, F. Rejali and A. H. Shirani Rad. 2009. Response of spring Safflower to co-inoculation with *Azotobacter chroococcum* and *Glomus intraradices* under different levels of nitrogen and phosphorus. *American Journal of Agricultural and Biological Sciences*, 4(3): 255-261.
- Morison, J. I. L. and M. D. Morecroft. 2006. Plant growth and climate change. *Black Well Pub. Ltd.*, Oxford, UK.

- Nelsen, C. E. and G. R. Safir. 1982. Increased. drought tolerance of mycorrhizal onion plants caused. by improved. phosphorus nutrition. *Planta*, 154: 407-413.
- Oliveira, A. A. R. and F. E. Sanders. 2000. Effect of inoculum placement of indigenous and introduced arbuscular mycorrhizal fungi on mycorrhizal infection, growth, and dry matter in phaseolus vulgaris. *Tropical Agriculture*, 77(4): 220-225.
- Omar, J. and M. J. Ottman. 1993. Timing of the first irrigation in corn and water stress conditioning. *Agron. J.*, 85: 1159-1164.
- Page, A. L. (ed), R. H. Miller and d. R. Keeney. 1982. Methods of soil analysis part 2: chemical and micro biological properties. *Argon. Series no. 9 Amer. Soc. Agron. Soil sic. Soc. Am. Inc.* Madison USA.
- Philips, J. M. and D. S. Hayman. 1970. Improved procedures for cleaning roots and staining parasitic and vesicular-arbuscular mycorrhizal fungi for rapid assessment of infection. *Trans Br. Mycol. Soc.*, 55: 158-161.
- Rezaeieh, K. A. and A. Eivazi. 2011. Evaluation of morphological characteristics in fire Persian maize (*Zea mays* L.) under drought stress. *Afr.J.Agric.Res.*, 18: 4409- 4411.
- Roy–Bolduc, A. and M. Hijri. 2011. The use of Mycorrhizae to enhance phosphorus uptake: A way out the phosphorus crisis. *J. Biofertil. Biopestici.*, 2(104): 1–5.
- Sharif, M., E. Ahmed, M. S. Sarir and S. Perveen. 2010. Response of different crops to arbuscular mycorrhizal inoculation in phosphorus deficient soil. *Soil and Environ*. 29(2): 192–198.
- Sallah, P. Y. K., K. O. Antwi and M. B. Ewool. 2002. Potential of elite maize composites for drought tolerance in stress and non-drought stress environments. *Afr. Crop Sci. J.*, 10: 1-9.
- Salman, N. D. 2003. Effect of mycorrhiza fungi on phosphorus absorption from triple superphosphate and rock phosphate and their relationship growth and yieldof tobacco plant (*Nicotiana* tabacum). Ph. D. Desertation. Coll. of Agr. University of Baghdad.
- Smith, S. E. and D. J. Read. 1997. Mycorrhizal Symbiosis. Academic Press. London. p: 605.
- Smith, S. E. and D. J. Read. 2008. Mycorrhizal Symbiosis, 3<sup>rd</sup> Ed; Academic Press, London, P: 787.

- Vincent, J. M. 1970. A manual for practical study of root nodules bacteria. IBP. And book No.15. Black Well Sci. Publications, Oxford and Edinburg. P: 125-126.
- Wang, Z. L.; B. R. Huang and Q. Z. Xu. 2003. Effect of abscisic acid on drought responses of Kentucky bluegrass. *Am. Soc. Hort. Sci.*, 128(1): 36-41.
- Widders, I. E. and O. A. Lorenz .1979. Tomato root development as related to potassium nutrition. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.*, 104: 216-220.
- Wiebold, B. and P. Scharf. 2006. Potassium deficiency symptoms in drought stressed crops, plant stress resistance and the impact of potassium application south china. *Agron. J.* 98: 1354-135.
- Yordanov, I., V. Velikova and T. Tsonev. 2003. Plant to responses to drought and stress tolerance. Bulg. *J. Plant Physiol*. Special Issue.187-206.
- Zaidi, P. H., M. Yadav, D. K. Singh and R. P. Singh. 2008. Relationship between drought and excess moisture tolerance in tropical maize (*Zea Mays* L.). *Australian J. of Crop Sci.* 1(3): 78-96.
- Zhang, L. X. G. Mei, L. Shiqing, L. Shengxiu and L. Zongsuo. 2011. Moddulation of Plant Growth, Water Status and AntIioxidantive system of two Maize (*Zea mays* L.) cultivars induced by exogenous Glycinebetaine under long term mild drought stress. *Pak. J. Bot.*, 43(3): 1587-1594.

# THE ROLE of MYCORRHIZAL INOCULUM AND POTASSIUM FERTILIZER ON THE GROWTH OF Zea mays L. UNDER WATER STRESS

Nariman. D. Salman <sup>1</sup>

Saja Sabih Hameed <sup>2</sup>

Dept. of Soil Sciences and Water Resources College of Agric- University of Baghdad

### **ABSTRACT**

A pot experiment was conducted at the lath –house of the Department of Soil Sciences and Water Resources, College of Agriculture, University of Baghdad during the fall season of 2013. Sandy loam texture soil was used to study the effect of mycorrhiza and potassium addition on the growth of corn plant under water stress. Three potassium levels were used control (K<sub>0</sub>), 100 (K<sub>1</sub>) and 200 (K<sub>2</sub>) Kg h<sup>-1</sup>. Mycorrhiza inoculation was used with three treatments of inoculation (without inoculation (M<sub>0</sub>), with mycorrhiza, *Gloums spp.* (M<sub>1</sub>) and inoculation with roots infected by mycorrhiza (M<sub>2</sub>) and treatments were three water levels 40% (W<sub>1</sub>), 60% (W<sub>2</sub>) and 80% (W<sub>3</sub>) available water and three replicates by using a Complete Randomized Design (CRD). Results showed that significant. Results showed that inoculation with mycorrhiza (M<sub>1</sub>) significantly

سلمان وحميد

increase the shoot and root dry weight which was  $31.39 \text{ g pot}^{-1}$  and  $10.02 \text{ g pot}^{-1}$  and leaf, root area  $90.59 \text{ cm}^2$ ,  $127.36 \text{ cm}^2$ , respectively, compared with  $M_0$  and  $M_2$  treatments. The addition of potassium with inoculation by mycorrhiza led to mitigation the high water stress on growth of plant through there's interactional work. Best result was achieved due to the triple interaction among water stress, mycorrhiza and potassium, where  $W_1M_1K_2$  treatment showed significant increment in the dry weight of shoot system, leaves surface area with increase ratios as 15.8, 8.4%, respectively, compared with  $W_3M_0K_0$  treatment.

Key words: Mycorrhiza, potassium fertilizer, Zea mays, water stress.