

تأثير مواعيد الزراعة ومستويات من السماد نتروجيني في نمو وحاصل العلف الأخضر لمحصول البونيكام
Panicum maximum L.

شيماء ابراهيم الرفاعي²

محمد عبد الرضا عبدالواحد^{1*}

¹ كلية الزراعة / جامعة البصرة ، ² كلية الزراعة / جامعة المثنى

mohamadabdreza33@gmail.com

المستخلص

نُفذت تجربة حقلية في محطة البحوث الزراعية التابعة إلى كلية الزراعة / جامعة المثنى (تبعد 800 م عن مركز مدينة السماوة / محافظة المثنى) خلال الموسمي الزراعي 2017-2018 و 2018-2019 بهدف دراسة تأثير ثلاثة مواعيد زراعة 4/5 و 4/20 و 5/5 وخمسة مستويات من التسميد النتروجيني 0 و 100 و 150 و 200 و 250 كغم هـ¹ والتداخل بينهما في نمو وحاصل العلف الأخضر لمحصول البونيكام *Panicum maximum cv.Mombasa* باستعمال تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (RCBD) وبثلاث مكررات. أظهرت النتائج تفوق الموعد الثالث 5/5 معمونياً بحيث سجل أعلى المتوسطات لارتفاع النبات بلغ 137.0 و 137.9 و 137.9 و 128.5 سم عند الحشة الاولى والستادسة والسابعة والثامنة على التوالي، وأعلى حاصل علف اخضر عند الحشة الاولى والثانية والثالثة والرابعة والسادسة والسابعة والثامنة بلغ 29.1 و 23.1 و 47.1 و 43.7 و 47.1 و 64.9 طن. هـ¹ على التوالي، وأعلى حاصل علف اخضر كلي بلغ 462.4 طن هـ¹. أما بالنسبة لتأثير التسميد النتروجيني فقد اعطى المستوى السمادي 250 كغم. هـ¹ أعلى متوسط لارتفاع النبات عند الحشة الثالثة والرابعة والخامسة والسادسة والسابعة والعشرة بلغ متوسطه 155.7 و 149.2 و 145.3 و 139.0 و 126.7 سم على التوالي، وأعلى حاصل علف الاخضر عند الحشة الاولى الخامسة والسادسة والسابعة والثامنة والتاسعة بمتوسط بلغ 27.7 و 57.2 و 69.3 و 67.6 و 75.6 و 61.3 طن. هـ¹ على التوالي، وحاصل علف كلي بلغ 480.7 طن. هـ¹. أما المستوى السمادي 200 كغم. هـ¹ فقد اعطى أعلى متوسط لارتفاع النبات عن الحشة الاولى والثانية وثمانية وتاسعة بلغ 143.9 و 144.8 و 144.8 و 135.5 و 133.1 سم، وأعلى حاصل اخضر عند الحشة الثانية والرابعة بمتوسط بلغ 23.1 و 43.3 طن. هـ¹ على التوالي.

الكلمات المفتاحية: مواعيد زراعة ، سماد نتروجيني ، علف اخضر ، محصول البونيكام

*بحث مستقل من اطروحة دكتوراه للباحث الاول

EFFECT OF PLANTING DATES AND NITROGEN LEVELS ON GREEN FORAGE YIELD OF GUINEA GRASS GROWTH

Mohammed Abdul-Raza Abdul Wahid*¹

mohamadabdrez33@gmail.com

Shaimaa Ibrahim Al-Rifa'i²

¹ Collage of Agriculture / Basrah University

² Collage of Agriculture / Muthanna University

ABSTRACT

The experiment carried out in Al- Muthanna University research station (800 m away from Samawah City Center) during the summer seasons 2017-2018 and 2018-2019 to study the effect of three planting dates (5th April, 20th April and 5th May) and five levels of nitrogen fertilization 0, 100, 150, 200 and 250 kg N ha⁻¹ and their interaction on growth ,green forage yield of guinea *Panicum maximum* cv.Mombasa .Ten cutting managements were taken .The experiment was designed in a randomized complete blocks (RCBD), in a Factorial experiments with three replications .The results showed that sowing dates on 5th April gave the highest mean of plant height 137.0, 137.0, 137.9, 128.5 cm for the 1st, 6th, 7th,8th cuts respectively, green forage yield 29.1, 23.1,47.1, 43.7, 65.9, 64.9 t ha⁻¹ for the 1st, 2nd, 3rd, 4th, 6th, 7th, 8th cuts respectively, total green forage yield 462.4 t ha⁻¹,. The results showed a significant superiority in the level of fertilizer 250 kg N ha⁻¹ on plant height 155.7,149.2,145.3 139.0,126.7 cm for the 3nd, 4th,5th, 6th,7th,10th cuts respectively, green forage yield 27.7, 57.2 ,69.3, 75.6, 67.6, 61.3 t ha⁻¹ for the 1st, 5th, 6th, 7th, 8th, 9th cuts respectively, total green forage yield 480.7 t ha⁻¹,While the level 200 kg N ha⁻¹ was superior in plant height 143.90,144.80,135.50,133.10 cm for the 1st, 2nd,8th, 9th cuts respectively ,green forage yield 23.10,43.30 t ha⁻¹ for the 2nd,4th, cuts respectively.

Key words: planting date, Nitrogen Fertilizer, green forage, guinea grass

*Part of Ph.D. dissertation of the first author

المقدمة

يعد محصول البوبيكam *Panicum maximum* cv. Mombasa ممحصول علفي معمر تابع الى العائلة النجيلية Poaceae من نباتات C_4 Aliscioni (2003) تنتشر زراعته في المناطق التي تكون فيها درجات الحرارة مرتفعة، لذلك له اهمية اساسية في تغذية الحيوانات في العديد من البلدان الاستوائية وشبه الاستوائية، مثل شرق وجنوب افريقيا واستراليا وامريكا الجنوبية وجزر فيرجين وهawaii، ويزرع ايضا في جميع المناطق المدارية تقريبا (Duke 1983). يمتلك مجموع جذري متتحمل للجفاف، ولوه مجموع خضراء كثيف وكبير اذ يصل ارتفاع النبات من 1-2.5 م وبعدد كبير من الاشطاء القاعدية، وتبقى اوراقه خضراء حتى او اخر الشتاء، مما يجعله ذو حاصل علف اخضر عالي. ويتميز ايضا بتكيفه بشكل جيد للظروف البيئية المتباينة(Gibbs واخرون،1990) يتميز النبات بالحاصل العلفي الاخضر والجاف المستساغ من قبل معظم الحيوانات، لذلك يزرع على نطاق واسع في المراعي ولصناعة الدريس الجيد، اذ تصل كمية العلف الاخضر الى 150 طن .هـ⁻¹ سنوياً(Botha ،1981 ،Gohl ،2000). ومن اجل زيادة حاصل المساحة المزروعة من العلف الاخضر مع نوعية جيدة والمستساغة هناك مجموعة من العمليات الزراعية التي يجب الاهتمام بها وتطويرها، مثلا ادخال محاصيل علفية جيدة تتجه زراعتها في ظروف المنطقة، كذلك اختيار موعد الزراعة المثالي، والاهمام بعمليات التسميد وخصوصا التتروجيني، فموعد الزراعة له علاقة بالظروف المناخية المحيطة، اذ يرتبط ارتباطا مباشرا مع شدة ونوعية الضوء وطول الفترة الضوئية، فضلا عن تأثيره في درجات الحرارة التي تختلف من موعد لأخر، والتي بدورها تؤثر في مراحل تأسيس النباتات، بينما التسميد له علاقة بزيادة معدلات وصفات نمو النبات، وبالتالي زيادة وتحسين المجموع الخضري للنباتات وزيادة حاصلها، اشار Padilla وأخرون (1996) إلى إمكانية زراعة البوبيكam خلال شهر مايس وأب، إذ أعطيا أعلى متوسط لارتفاع النبات وعدد الأشطاء في المتر المربع وحاصل المادة الجافة بالمقارنة مع المواعيد الأخرى (شباط ومارس الثاني). حصل Hare وأخرون (2014) على أعلى ارتفاع للنبات وعدد اشطاء وحاصل المادة الجافة وذلك عند زراعة البوبيكam في نهاية شهر نيسان. بينما لاحظ Moreno وأخرون (2014) في ارتباط معدلات النمو بشكل إيجابي مع ارتفاع في متوسط درجات الحرارة خلال فترة دراستهم التي استمرت من شهر كانون الأول 2002 إلى شهر نيسان 2004 .اما بالنسبة لتأثير التسميد التتروجيني فقد لاحظ Peake وأخرون (1990) استجابة البوبيكam للتسميد التتروجيني، إذ وجدوا زيادة في المادة الجافة وذلك عند زيادة مستويات التسميد من 0 الى 168 كغم.N.هـ⁻¹ ، في حين أشار Brunet وأخرون (1990) إلى استجابة البوبيكam للتسميد التتروجيني وهذه الاستجابة تصل حتى مستوى 400 كغم.N.هـ⁻¹ ، لاحظ Pinto وأخرون (1994) بأن إضافة الأسمدة التتروجينية لممحصول البوبيكam أدى إلى زيادة كبيرة في عدد الأشطاء وزن الاوراق إلى وزن السيقان، كذلك أدى إلى زيادة حاصل العلف الكلي. بين Munari وأخرون (2017) وجود علاقة خطية بين التتروجين المضاف والكلوروفيل ونسبة البروتين وتركيز التتروجين داخل النبات وإنتاج المادة الجافة لممحصول البوبيكam صنف مومباسا. أشار Onyeonagu و Asiegbu (2005b) إلى استجابة البوبيكam للتسميد التتروجيني، إذ لاحظ زيادة تركيز العناصر داخل النبات وبالتالي زيادة حاصل العلف بزيادة إضافات التتروجين، أما Onyeonagu (2010) ومن خلال دراسته لاحظ أن مستوى السماد التتروجيني 450 كغم.هـ⁻¹ قد أعطى حاصل مادة جافة بلغ 4.73 طن.هـ⁻¹ بالمقارنة مع معاملة عدم الإضافة التي أعطت 3.04 طن.هـ⁻¹ . وجد Pererira وأخرون (2012) زيادة في انتاج المادة الجافة لممحصول البوبيكam ونسبة الاوراق إلى السيقان بزيادة مستوى التسميد الى حدود 320 كغم.N.هـ⁻¹ . أوضح Buzetti وأخرون (2015) من خلال دراستهم لتأثير أربعة مستويات من السماد التتروجيني في حاصل ونوعية البوبيكam إن المستوى السمادي 100 كغم.هـ⁻¹ أعطى أعلى حاصل للمادة الجافة بلغ 2.33 طن.هـ⁻¹ . بين Galindo وأخرون (2017) أن التسميد التتروجيني قد أثر بشكل إيجابي في حاصل المادة الجافة للبوبيكam، إذ أعطى المستوى السمادي 150 كغم.N.هـ⁻¹ أعلى حاصل بلغ 11.98 طن.هـ⁻¹ . وبما ان محصول البوبيكam

من المحاصيل المدخلة حديثاً إلى العراق ولقلة الدراسة حول هذا المحصول أجريت هذه الدراسة التي تهدف إلى تحديد موعد الزراعة الملائم مع تحديد المستوى من السماد النتروجيني المناسب الذي يعطي أفضل نمو و أعلى حاصل علف أخضر كما ونوعاً.

المواد وطرائق العمل

نفذت تجربة حقلية في محطة البحوث الزراعية التابعة إلى كلية الزراعة/ جامعة المثنى، الواقعة في قرية آل بندر جنوب غرب محافظة المثنى والتي تبعد عن مركز المدينة بمسافة تبعد 800م. وخلال الموسمين الزراعيين 2017-2018 و2018-2019 م في تربة ذات نسجة مزيجية غرينية بهدف دراسة تأثير ثلاثة مواعيد زراعة 4/5 و 5/5 وخمسة مستويات من التسميد النتروجيني 0 و100 و150 و200 و250 كغم.هـ¹ والتي اعطيت الرموز N₀, N₁, N₂, N₃, N₄ على التابع والتداخل بينهما في نمو وحاصل العلف الأخضر لمحصول البو Nikolam cv. Mombaca *Panicum maximum*. اذ طبقت التجربة وفق اسلوب التجارب العاملية Factorial Experiments باستعمال تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (R.C.B.D) بثلاثة مكررات. هيأت أرض التجربة بحراثتها حراثتين متزامنتين بواسطة المحراث المطروح القلاب، وذلك بعد إجراء عملية الطربسة لها. ونعمت التربة بالأمشاط ثم سويت باللة التسوية وقسمت الأرض طبقاً للتصميم المستخدم إلى ألوان بمساحة مترين طولاً ومترين عرضاً، زرعت البذور أولاً في اطباق فلينية حسب مواعيد الزراعة الداخلة في الدراسة ثم نقلت بعد 20 يوم من زراعة كل موعد. اشتملت كل وحدة تجريبية على أربعة خطوط المسافة بين خط وأخر 50 سم والمسافة بين الجور 25 سم Asiegbu Onyeonagu (2005)، سمدت التجربة بالسماد الفوسفاتي بإضافة 100 كغم.هـ¹ من خامس أوكسيد الفسفور (P₂O₅) على هيئة سماد NP (48% خامس أوكسيد الفسفور + 18% N) بدفعتين واحدة قبل الزراعة أما السماد النتروجيني فقد أضيف حسب معاملات الدراسة وعلى هيئة يوريما (46% نتروجين) الاضافة الاولى بعد الزراعة وبباقي الدفعات أضيفت بعد اخذ كل حشتين . اخذت الحشة الاولى بعد 70 يوم من الزراعة اما الحشات الاخرى اخذت على اساس ارتفاع 120 سم (Onyeonagu وآخرون ، 2012). اخذت عينات عشوائية مماثلة لترابة الحقل قبل الزراعة وبعمق من 0-30 سم لغرض اجراء بعض التحليلات الكيميائية والفيزيائية المبينة نتائجها في جدول 1 وحسب ما ورد في Page (1982).

جدول 1. بعض الصفات الفيزيائية والكيميائية لترابة التجربة قبل الزراعة

وحدة القياس	القيمة	الصفة	
—	7.5	نقاصل التربة (pH)	الصفات الكيميائية
ديسي سيمنز م ¹⁻	7.14	التوصيل الكهربائي (EC)	
مايكروغرام غم ¹⁻	10	النتروجين الجاهز	
مايكروغرام غم ¹⁻	14.14	الفسفور الجاهز	
مايكروغرام غم ¹⁻	186	البوتاسيوم الجاهز	
غم كغم ¹⁻	120	Sand	
غم كغم ¹⁻	680	Silt	
غم كغم ¹⁻	200	Clay	الصفات الفيزيائية
مزيجة غرينينية		نسجة التربة	

جدول 2. المعدلات الشهرية للأمطار ودرجات الحرارة العظمى والتجمع الحراري وعدد ساعات السطوع الشمسي في محافظة المثنى للموسم 2017 و 2018

2018				2017				
مجموع اشعاع الشمسي الشهري Mj/m ² /m	درجة الحرارة العظمى °C	التجمع الحراري °C	الامطار mm	مجموع اشعاع الشمسي الشهري Mj/m ² /m	درجة الحرارة العظمى °C	التجمع الحراري °C	الامطار mm	الشهر
13.88	27.43	388.83	1.3	12.42	22.15	349.61	1.9	كانون الثاني
14.05	33.03	440.91	15.4	17.05	25.21	313.76	8.2	شباط
22.08	42.67	707.44	0.9	18.50	33.23	581.22	16.5	اذار
22.97	40.53	745.40	1.0	22.08	40.09	751.83	3.4	نيسان
24.31	44.96	947.16	0.0	25.83	43.79	950.62	0.0	مايس
27.72	47.34	1071.85	0.0	30.50	48.46	1008.35	0.0	حزيران
27.62	49.05	1140.23	0.0	27.28	49.85	1177.98	0.0	تموز
26.16	48.36	1098.74	0.0	25.91	50.03	1158.57	0.0	آب

21.47	47.48	1019.69	0.0	22.82	47.95	1002.11	0.0	أيلول
16.47	43.36	871.31	32.1	18.55	40.09	818.38	0.0	تشرين الاول
11.29	29.78	520.35	109.3	12.82	33.68	564.99	32.4	تشرين الثاني
10.95	23.43	428.15	24.8	13.44	29.58	440.91	0.0	كانون الاول

*لهيئة العامة للأنواع الجوية / محطة الخضر - محافظة المثنى.

وقد درست الصفات التالية :

ارتفاع النبات (سم)

قيسَ ارتفاع النباتات باستعمال المسطرة المترية ولعشرة نباتات أخذت عشوائياً من الخطوط الوسطية من كل وحدة تجريبية ولجميع المكررات.

عدد الأشطاء (شطاً م⁻²)

تم قياسها من مربع حش مساحته $60*60$ سم من وسط كل لوح في كل حشة وبشكل عشوائي وتم حساب عدد الأشطاء فيها ومن ثم تحويلها على أساس المتر المربع.

حاصل العلف الأخضر (طن هـ⁻¹)

حسبَ حاصل العلف الأخضر لكل حشة من مربع حش مساحته $60*60$ سم، وتم حشه من كل لوح بصورة عشوائية ثم جرى بعد ذلك تحويل متوسط حاصل العلف الأخضر من (كغم. م⁻²) إلى (طن هـ⁻¹).

الحاصل الكلي للعلف الأخضر (طن هـ⁻¹)

حسبَ كحاصل كلي لمجموع العلف الأخضر للحشات العشرة.

تم اجراء التحليل الاحصائي باستعمال برنامج GenStat وقورنت متوسطات المعاملات الدالة في الدراسة باستعمال اقل فرق معنوي عند مستوى الاحتمالية 0.05 (الراوي وخليف الله، 1980).

النتائج والمناقشة

ارتفاع النبات (سم)

تبين نتائج جدول 3 أن موعد الزراعة 5/5 قد أعلى متوسط لارتفاع النبات عند الحشة الاولى والسادسة والسبعين والثامنة والذي بلغ 137.0 و 137.9 و 137.5 سم على التوالي، وقد يعود سبب تفوق موعد الزراعة 5/5 في زيادة متوسط ارتفاع النبات عند الحشات المختلفة إلى ان الظروف المناخية التي رافقت الانبات والنمو وخاصة درجات الحرارة والرطوبة والاضاءة جدول 2 كانت مناسبة مما اتاح للنبات الفرصة الكافية خلال هذا الموعد بالاستمرار بالنمو والاستطالة وزيادة فعالية وكفاءة عملية البناء الضوئي وزيادة انتاج المادة الجافة التي ادت بدورها إلى زيادة معدلات النمو، وهذا انعكس بشكل كبير في الارتفاع. ومن نتائج نفس الجدول فقد أختلفت مستويات التسميد التتروجيني في تأثيرها فيما بينها في هذه الصفة، إذ أعطى المستوى السمادي N_4 أعلى ارتفاع نباتات عند الحشة الثالثة والرابعة الخامسة والسادسة والسبعين والعشرين بلغ متوسطه 155.7 و 149.2 و 145.3 و 139.0 و 135.5 سم على التوالي. بينما المستوى السمادي N_3 أعطى أعلى ارتفاع عن الحشة الاولى والثانية والثامنة والتاسعة بلغ 143.9 و 144.8 و 133.1 سم على التوالي بالمقارنة مع معاملة عدم الاضافة التي اعطت اقل المتوسطات وعند جميع الحشات ، ويعود السبب في زيادة ارتفاع النبات بزيادة مستوى التسميد التتروجيني إلى استطالة خلايا النبات ونمو الخلايا المرستيمية وزيادة تفريغ الجذور وزيادة كفاءتها على إمتصاص الماء والعناصر الغذائية من التربة ومن ثم زيادة ارتفاع النبات وهذه النتيجة تتفق مع Onyeonagu (2005) و Alsiegbu (2005). أما عن التداخل بين مواعيد الزراعة والتسميد التتروجيني عند الحشة السادسة فقد بينت نتائج جدول 3 إلى تفوق موعد الزراعة 5/5 عند المستوى السمادي N_4 في الحشة السادسة بإعطاء أعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 152.7 سم فيما سجل موعد الزراعة 5/4 عند المستوى السمادي N_0 في الحشة السادسة أقل متوسط لهذه الصفة بلغ 116.17 سم . ويمكن أن يعزى ذلك إلى ملائمة درجات الحرارة مع موعد الزراعة المتأخر 5/5 والتسميد العالى 250 كغم.هـ¹ وفرت للنبات ظروف مثالية للنمو ومتطلبات المحصول مما كان له اثر ايجابي في زيادة ارتفاع النبات .

عدد الأشطاء (م²)

يبين جدول 4 أن موعد الزراعة 5/5 عند الحشة الثانية والرابعة والسادسة والسبعين قد أعطى أعلى متوسط لعدد الأشطاء م² بلغ 451 و 680 و 803 و 806 شطاء م² على التوالي ، في حين سجل موعد الزراعة 4/20 عند الحشة الثالثة الخامسة أعلى متوسط لهذه الصفة وبمتوسط بلغ 364 و 739 شطاء م²، وقد يعود سبب تفوق مواعيد الزراعة المتأخرة في هذه الصفة إلى أن درجات الحرارة جدول 2 كانت ملائمة عند هذه المواعيد مما ادى إلى زيادة في النمو الخضري وبالتالي انعكس وشجع في زيادة عدد التفرعات وهذا يتفق مع Padilla واخرون (1996). تباينت مستويات التسميد التتروجيني معنواً فيما بينها في هذه الصفة إذ أعطى المستوى السمادي N_4 عند الحشة الاولى الخامسة والسادسة والسبعين والتاسعة والعشرين أعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 424 و 610 و 953 و 869 و 610 و 280 شطاء م² على التوالي ،اما اقل المتوسطات كان عند معاملة عدم الاضافة وعند جميع الحشات وربما يرجع السبب في ذلك إلى الدور الفعال والرئيسى لعنصر التتروجين من خلال دوره في زيادة نمو الجذور والتي ترتبط طردياً مع زيادة عدد الأشطاء م² ، فضلاً عن أن عنصر التتروجين قد يعمل على زيادة تكوين السايتوكاينين وهو المسؤول عن تقليل السيادة القيمية بزيادة كميته على حساب الاوكسجين في النباتات الأمر الذي يؤدي زيادة مقدرة النبات على التنشئ

(عطية وجدع ، 1999) وهذا يتحقق مع ما توصل له Onyeonagu و Alsiegbu (2005) و Onyeonagu (2011) و Braz (2010) و اخرون (2012).

جدول 3 . تأثير مواعيد الزراعة والتسميد النتروجيني والتدخل بينهما في متوسط ارتفاع النبات(سم)

متوسط مواعيد	التسميد النتروجيني (كغم N . هـ ⁻¹)					مواعيد الزراعة	الحشائط
	N ₄	N ₃	N ₂	N ₁	N ₀		
123.7	136.6	139.9	116.6	124.9	100.6	4/5	الاولى
127.9	144.5	145.8	126.1	118.1	105.1	4/20	
137.0	143.2	146.2	141.1	127.0	127.8	5/5	
	141.4	143.9	127.9	123.3	111.2	متوسط التسميد	
NS	للتداخل	10.23	للتسميد	7.92	للمواعيد	LSD 0.05	
متوسط مواعيد	N ₄	N ₃	N ₂	N ₁	N ₀	مواعيد الزراعة	
132.4	144.9	144.7	125.4	130.4	116.5	4/5	الثانية
133.2	149.3	150.0	131.6	116.4	118.5	4/20	
135.3	139.3	139.6	136.4	132.5	128.9	5/5	
	144.5	144.8	131.1	126.4	121.3	متوسط التسميد	
NS	للتداخل	10.91	للتسميد	NS	للمواعيد	LSD 0.05	
متوسط مواعيد	N ₄	N ₃	N ₂	N ₁	N ₀	مواعيد الزراعة	
135.9	148.5	146.8	134.5	130.8	118.8	4/5	الثالثة
139.7	149.4	157.2	146.1	126.1	119.8	4/20	
143.6	169.1	154.2	136.4	131.4	127.1	5/5	
	155.7	152.7	139.0	129.5	121.9	متوسط التسميد	
NS	للتداخل	10.99	للتسميد	NS	للمواعيد	LSD 0.05	
متوسط مواعيد	N ₄	N ₃	N ₂	N ₁	N ₀	مواعيد الزراعة	
136.7	135.2	150.7	139.2	136.9	121.3	4/5	الرابعة
137.7	157.8	137.5	132.8	134.3	125.8	4/20	
141.1	154.5	151.5	136.4	137.1	126.2	5/5	

	149.2	146.6	136.1	136.1	124.4	متوسط التسميد	
NS	للتدخل	9.75	للتسميد	NS	للمواعيد	LSD 0.05	
متوسط المواعيد	N ₄	N ₃	N ₂	N ₁	N ₀	مواعيد الزراعة	
136.7	149.0	145.6	142.7	134.5	111.6	4/5	
138.7	153.3	144.7	143.0	124.7	127.7	4/20	
126.0	133.7	135.2	133.4	112.6	115.2	5/5	
	145.3	141.9	139.7	123.9	118.2	متوسط التسميد	
NS	للتدخل	10.21	للتسميد	7.91	للمواعيد	LSD 0.05	
متوسط المواعيد	N ₄	N ₃	N ₂	N ₁	N ₀	مواعيد الزراعة	
127.9	143.3	129.6	126.2	124.1	116.1	4/5	
129.8	139.5	133.3	132.2	124.2	120.1	4/20	
137.0	152.7	144.1	134.5	131.9	121.9	5/5	
	145.2	135.6	131.0	126.7	119.3	متوسط التسميد	
5.52	للتدخل	3.18	للتسميد	2.46	للمواعيد	LSD 0.05	
متوسط المواعيد	N ₄	N ₃	N ₂	N ₁	N ₀	مواعيد الزراعة	
129.1	144.7	138.4	129.3	119.0	114.3	4/5	
119.4	120.8	128.5	129.8	108.4	109.4	4/20	
137.9	151.7	146.1	143.0	128.7	120.0	5/5	
	139.0	137.7	134.0	118.7	114.6	متوسط التسميد	
NS	للتدخل	9.17	للتسميد	7.11	للمواعيد	LSD 0.05	
متوسط المواعيد	N ₄	N ₃	N ₂	N ₁	N ₀	مواعيد الزراعة	
117.8	128.5	129.7	113.5	109.5	110.7	4/5	
127.9	132.8	135.8	130.7	125.6	114.7	4/20	
128.5	137.6	143.9	126.0	123.4	111.7	5/5	
	132.9	135.5	123.4	119.5	112.7	متوسط التسميد	
NS	للتدخل	10.41	للتسميد	8.06	للمواعيد	LSD 0.05	

مواعيد الزراعة	N_0	N_1	N_2	N_3	N_4	متوسط المواجه
4/5	116.1	125.6	125.7	131.0	123.8	124.4
4/20	118.2	118.0	127.0	135.1	135.5	126.8
5/5	114.6	128.9	121.1	133.3	133.6	126.3
متوسط التسميد	116.3	124.2	124.6	133.1	131.0	
LSD 0.05	للمواجه	للتسميد	للتسميد	للتداخل	NS	متوسط المواجه
مواعيد الزراعة	N_0	N_1	N_2	N_3	N_4	متوسط المواجه
4/5	111.1	120.5	118.0	124.3	130.5	120.9
4/20	114.3	122.9	118.9	124.9	128.6	121.9
5/5	109.3	112.0	121.3	118.3	121.1	116.4
متوسط التسميد	111.6	118.5	119.4	122.5	126.7	
LSD 0.05	للمواجه	للتسميد	للتسميد	للتداخل	NS	متوسط المواجه

جدول 4. تأثير مواعيد الزراعة والتسميد النتروجيني والتداخل بينهما في متوسط عدد الاشطاء (m^{-2})

متوسط المواجه	التسميد النتروجيني					مواعيد الزراعة	الحشائط
	N_4	N_3	N_2	N_1	N_0		
4/5	194	209	350	398	426	315	الاولى
4/20	152	339	320	289	412	302	
5/5	198	238	384	322	435	315	
متوسط التسميد	181	262	351	336	424		
LSD 0.05	NS	للتسميد	للتسميد	للتداخل	81.2	NS	متوسط المواجه
متوسط المواجه	N_4	N_3	N_2	N_1	N_0	مواعيد الزراعة	الثانية
4/5	227	248	478	466	550	394	
4/20	171	239	244	296	245	239	
5/5	405	471	488	536	353	451	
متوسط التسميد	268	319	403	432	383		
LSD 0.05	NS	للتداخل	للتسميد	للتسميد	107.6	NS	متوسط المواجه

مواعيد الزراعة	N_0	N_1	N_2	N_3	N_4	متوسط المواقع
4/5	267	262	294	256	259	267
4/20	406	517	419	415	359	359
5/5	364	297	303	472	436	351
متوسط التسميد		359	339	381	351	
LSD 0.05	NS	94.0	للتسميد	NS	للتداخل	NS
مواعيد الزراعة	N_0	N_1	N_2	N_3	N_4	متوسط المواقع
4/5	375	399	407	308	513	401
4/20	373	316	380	361	363	359
5/5	510	412	941	853	685	680
متوسط التسميد	419	376	576	507	520	
LSD 0.05	NS	121.2	للتسميد	NS	للتداخل	NS
مواعيد الزراعة	N_0	N_1	N_2	N_3	N_4	متوسط المواقع
4/5	284	389	485	434	481	414
4/20	461	797	790	843	802	739
5/5	398	317	566	519	548	470
متوسط التسميد	381	501	614	599	610	
LSD 0.05	NS	85.1	للتسميد	109.9	للتداخل	NS

الحشات	مواعيد الزراعة	التسميد النتروجيني					متوسط المواقع
		N_4	N_3	N_2	N_1	N_0	
السادسة	4/5	308	621	399	554	889	554
	4/20	449	732	709	729	1014	729
	5/5	660	682	790	803	955	803
	متوسط التسميد	472	678	633	953	742	
	LSD 0.05	110.0	للتسميد	143.1	للتداخل	NS	
السابعة	مواعيد الزراعة	N_4	N_3	N_2	N_1	N_0	متوسط المواقع
		427	760	628	890	1068	754

390	494	393	448	362	256	4/20	
806	1045	869	876	646	594	5/5	
	869	717	651	589	426	متوسط التسميد	
NS	للتدخل	178.7	للتسميد	138.4	للمواعيد	LSD 0.05	
متوسط المواعيد	N ₄	N ₃	N ₂	N ₁	N ₀	مواعيد الزراعة	
366	409	439	288	271	433	4/5	
442	485	497	443	440	348	4/20	
473	588	572	440	437	329	5/5	
	494	503	390	383	366	متوسط التسميد	
NS	للتدخل	NS	للتسميد	NS	للمواعيد	LSD 0.05	
متوسط المواعيد	N ₄	N ₃	N ₂	N ₁	N ₀	مواعيد الزراعة	
479	507	603	449	395	440	4/5	
493	676	509	579	348	353	4/20	
521	647	489	585	480	406	5/5	
	610	534	538	408	400	متوسط التسميد	
NS	للتدخل	151.3	للتسميد	NS	للمواعيد	LSD 0.05	
متوسط المواعيد	N ₄	N ₃	N ₂	N ₁	N ₀	مواعيد الزراعة	
263	328	335	164	258	228	4/5	
254	258	241	273	271	226	4/20	
220	255	253	231	180	180	5/5	
	280	276	223	236	211	متوسط التسميد	
NS	للتدخل	58.22	للتسميد	NS	للمواعيد	LSD 0.05	

حاصل العلف الأخضر لكل حشة (طن.هـ¹)

لواحظ من نتائج جدول 5 أن موعد الزراعة 5/5 قد اعطى أعلى متوسط لهذه الصفة عند الحشة الاولى والثانية والثالثة والرابعة والسداسة والسابعة والثامنة بلغ 29.1 و 47.1 و 23.1 و 43.7 و 65.9 و 64.9 طن.هـ¹ على التوالي ، في حين سجل موعد الزراعة 4/20 عند الحشة الخامسة أعلى حاصل علف أخضر وبمتوسط بلغ 57.7 طن.هـ¹ ، وقد يعود سبب تقويق موعد الزراعة 5/5 في حاصل العلف الأخضر عند هذه الحشات إلى النمو المثالي للنباتات خلال هذه الفترة التي تكون فيها العوامل المناخية (درجة الحرارة والفترقة الضوئية جدول 2 والتي بدورها كانت ملائمة لزيادة ارتفاع النبات (جدول 3) وتكون الأشطاء وزيادة

عددها جدول 4 مما انعكس بشكل إيجابي على نمو النباتات وبالتالي الزيادة في حاصل العلف الأخضر. وتنقق هذه النتيجة مع ما وجده Padilla (1996) وآخرون (2012). وأعطت معاملة التسميد النتروجيني بالمستوى N₄ أعلى حاصل للعلف الأخضر عند الحشة الأولى والخامسة والسادسة والسابعة والثانية والتاسعة بمتوسط بلغ 27.7 و57.2 و69.3 و67.6 و75.6 و67.6 طن. هـ¹ على التوالي، أما المستوى السمادي N₃ فقد أعطى أعلى قيمة للعلف الأخضر عند الثانية والرابعة بمتوسط بلغ 23.1 و43.3 طن. هـ¹ ، وقد اختلفت مستويات الأضافة معنوياً عن معاملة المقارنة التي أعطت أقل حاصل في الغلب الحشات . وربما يرجع السبب في زيادة حاصل العلف الأخضر عند هذه المستويات إلى دور التتروجين في زيادة النمو من خلال دوره في الكثير من الفعاليات الحيوية ودخوله في عدد كبير من مكونات النبات فضلاً عن دوره في زيادة انقسام وتوصّل واستطاللة الخلايا مما يؤدي إلى تكوين مجموعة خضراء وجذري قادرين على الاستغلال والاستفادة القصوى من العناصر الغذائية والضوء وبالتالي الزيادة في تصنيع وترابط المادة الجافة وزيادة ارتفاع النبات جدول 3 وعدد الأشطاء جدول 4 وهذا انعكس إيجاباً في زيادة حاصل العلف الأخضر (أبو ضاحي والبيونس، 1988 وآخرون 2013 Maralib Eltalib)، كذلك اتفقت مع ما توصل إليه (2004). أما بالنسبة لتأثير التداخل الثنائي بين مواعيد الزراعة والتسميد النتروجيني فقد كان معنوياً في الحشة الثالثة فقد أعطت معاملة موعد الزراعة 5/5 مع مستوى التسميد 200 كغم. هـ¹ أعلى متوسط لحاصل العلف الأخضر بلغ 70.0 طن. هـ¹ على التتابع ومن الممكن أن يعزى سبب هذا التفوق إلى زيادة عدد الأشطاء بسبب ملائمة الظروف المناخية للزراعة عند هذا الموعد وإلى دور عنصر التتروجين العالي عند هذا المستوى من التسميد النتروجيني.

حاصل العلف الأخضر الكلي(طن. هـ¹)

بيّنت النتائج الواردة في جدول 6 تفوق موعد الزراعة 5/5 بإعطاء أعلى حاصل علف أخضر كلّي بلغ 462.4 طن. هـ¹ متفقاً بذلك عن الموعد 4/5 و4/20 اللذان أعطيا حاصل بلغ 330.4 و372.4 طن. هـ¹ على التوالي. أما بالنسبة لتأثير التسميد النتروجيني فقد أعطى المستوى السمادي العالي 250 كغم. هـ¹ أعلى حاصل كلّي بلغ 480.7 طن. هـ¹ والذي لم يختلف معنوياً عن N₃ 200 كغم. هـ¹ الذي أعطى حاصل بلغ 438.1 طن. هـ¹ ، أما أقل حاصل فقد كان عند معاملة المقارنة بلغ 300 طن. هـ¹ وربما يعود السبب في ذلك إلى دور التتروجين في زيادة ارتفاع النباتات وعدد الأشطاء وحاصل العلف الأخضر عند كلّ حشة .

جدول 5. تأثير مواعيد الزراعة والتسميد النتروجيني والتداخل بينهما في متوسط حاصل العلف الأخضر(طن. هـ¹)

متوسط المواعيد	التسميد النتروجيني					مواعيد الزراعة	الحشات
	N4	N3	N2	N1	N0		
15.4	22.1	19.1	18.9	9.5	7.3	5/4	الأولى
15.0	16.7	17.9	18.1	13.7	8.8	20/4	
29.1	44.4	31.2	31.8	20.6	17.3	5/5	
	27.7	22.7	22.9	14.6	11.1	متوسط التسميد	
NS	للتدخل	7.38	للتسميد	5.72	للمواعيـد	LSD 0.05	
متوسط	N4	N3	N2	N1	N0	مواعيد الزراعة	الثانية
17.7	24.6	21.4	21.5	11.4	9.6	5/4	

16.1	20.5	19.7	14.5	13.7	11.8	20/4	
23.1	23.7	28.1	21.6	22.8	19.3	5/5	
	23.0	23.1	19.2	16.0	13.5	متوسط التسميد	
NS	للتداخل	6.96	للتسميد	5.39	للمواعيد	LSD 0.05	
متوسط	N4	N3	N2	N1	N0	مواعيد الزراعة	
21.1	22.8	23.2	22.7	19.4	17.4	5/4	الثالثة
28.0	22.8	36.6	37.0	27.5	16.3	20/4	
47.1	60.4	70.0	37.9	27.9	39.1	5/5	
	35.4	43.3	32.5	25.0	24.3	متوسط التسميد	
20.11	للتداخل	11.61	للتسميد	8.99	للمواعيد	LSD 0.05	
متوسط	N4	N3	N2	N1	N0	مواعيد الزراعة	
20.7	27.3	18.4	19.9	22.4	15.3	5/4	الرابعة
34.0	44.3	26.4	37.1	29.0	33.1	20/4	
43.7	41.1	55.9	53.2	29.4	39.0	5/5	
	37.6	33.5	36.7	26.9	29.1	متوسط التسميد	
NS	للتداخل	NS	للتسميد	10.22	للمواعيد	LSD 0.05	
متوسط	N4	N3	N2	N1	N0	مواعيد الزراعة	
48.1	57.4	49.3	61.0	48.6	24.5	5/4	الخامسة
57.7	67.0	64.0	63.0	40.0	54.7	20/4	
41.5	47.4	47.2	45.9	28.1	38.9	5/5	
	57.2	53.5	56.7	38.9	39.3	متوسط التسميد	
NS	للتداخل	11.81	للتسميد	9.15	للمواعيد	LSD 0.05	
متوسط	N4	N3	N2	N1	N0	مواعيد الزراعة	
32.9	44.7	29.7	31.9	30.5	27.6	5/4	السادسة
58.5	79.7	65.3	55.6	49.3	42.3	20/4	
65.9	83.4	73.3	63.6	60.8	48.6	5/5	
	69.3	56.1	50.4	46.9	39.5	متوسط التسميد	
NS	للتداخل	11.77	للتسميد	9.11	للمواعيد	LSD 0.05	
متوسط	N4	N3	N2	N1	N0	مواعيد الزراعة	
54.2	68.8	62.9	51.1	47.6	40.6	5/4	السابعة
47.1	55.1	50.2	64.4	35.7	30.2	20/4	
73.5	102.8	79.9	83.1	51.7	50.0	5/5	
	75.6	64.4	66.2	45.0	40.3	متوسط التسميد	
NS	للتداخل	14.83	للتسميد	11.44	للمواعيد	LSD 0.05	
متوسط	N4	N3	N2	N1	N0	مواعيد الزراعة	
48.1	60.7	58.4	41.4	32.3	47.6	5/4	الثامنة
45.9	58.5	52.2	39.5	41.1	38.5	20/4	
64.9	83.8	74.8	66.5	50.0	49.6	5/5	

	67.6	61.8	49.1	41.2	45.2	متوسط التسميد	
NS	للتدخل	14.62	للتسميد	11.33	للمواعيد	LSD 0.05	
متوسط	N4	N3	N2	N1	N0	مواعيد الزراعة	الحادية عشرة
48.7	47.7	62.9	49.2	40.5	43.4	5/4	
45.8	72.3	54.7	37.0	31.9	33.4	20/4	
50.3	63.9	47.2	50.6	56.8	33.1	5/5	
	61.3	54.9	45.6	43.0	36.6	متوسط التسميد	
NS	للتدخل	12.51	للتسميد	NS	للمواعيد	LSD 0.05	
متوسط	N4	N3	N2	N1	N0	مواعيد الزراعة	
23.5	27.8	26.0	18.9	22.9	21.8	5/4	
24.2	25.1	24.4	23.1	25.4	22.8	20/4	
23.3	25.3	24.1	24.7	21.2	21.1	5/5	
	26.1	24.8	22.2	23.2	21.9	متوسط التسميد	
NS	للتدخل	NS	للتسميد	NS	للمواعيد	LSD 0.05	

جدول 6. تأثير مواعيد الزراعة و التسميد الترويجي والتدخل بينها في متوسط حاصل العلف الأخضر الكلي (طن.هـ^{-1})

متوسط المواعيد	مستويات التسميد					مواعيد الزراعة
	N4	N3	N2	N1	N0	
330.4	404.0	371.3	336.4	285.2	255.0	5/4
372.4	461.9	411.4	389.2	307.6	291.0	20/4
462.4	576.2	531.8	479.0	369.4	9.355	5/5
	480.7	438.1	401.5	320.7	300.9	متوسط التسميد
للتدخل		للتسميد		للمواعيد		LSD 0.05
NS		46.15		35.74		

نستنتج من خلال النتائج السابقة الذكر ان افضل موعد لزراعة البونيكام هو بداية شهر مايس مع استخدام مستوى التسميد ترويجي بمعدل 250 كغم.هـ^{-1} للحصول على اعلى حاصل علف اخضر وبنوعيه جيده لذلك نوصي بزراعة هذا المحصول في بداية شهر مايس وباستعمال هذا المستوى من التسميد الترويجي.

المصادر

- أبو ضاحي، يوسف محمد ومؤيد أحمد يونس. 1988. دليل تغذية النبات. جامعة بغداد، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، العراق.
- الراوي، خاشع محمود، عبد العزيز خلف الله. 1980. تصميم وتحليل التجارب الزراعية. دار الكتب للطباعة والنشر. جامعة الموصل، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، العراق.
- اليونس، عبدالحميد أحمد ومحفوظ عبدالقادر محمد وزكي عبد الياس. 1987 . محاصيل الحبوب. وزارة التعليم العالي. والبحث العلمي، جامعة الموصل، ع.ص:368.
- عطية، حاتم جبار وخضير عباس جدوع. 1999. منظمات النمو النباتية النظرية والتطبيقية . مديرية دار الكتب للطباعة والنشر. بغداد - العراق.
- Aliscioni, S. S., Giussani, L. M., Zuloaga, F. O., & Kellogg, E. A. 2003. Amolecular phylogeny of *Panicum* (Poaceae: Paniceae): tests of monophyly and phylogenetic placement within the Panicoideae. *American Journal of Botany*, 90(5), 796-821.
- Botha, C. 2000. *Bring nature back to your garden*. Kwazulu-Natal region of the Wildlife and Environment Society of South Africa.
- Braz, T. G. D. S., Fonseca, D. M. D., Freitas, F. P. D., Martuscello, J. A., Santos, M. E. R., Santos, M. V., & Pereira, V. V. 2011. Morphogenesis of Tanzania guinea grass under nitrogen doses and plant densities. *Revista Brasileira de Zootecnia*, 40(7), 1420-1427.
- Brunet, E., Avila, A., Rios, C., & Almaguer, J. 1990. Response of four irrigated pasture grasses to nitrogen application. *Ciencia y Tecnica en la Agricultura. Suelos y Agroquimica*, 13(1), 43-52.
- Buzetti, S., Fernandes, J. C., Dupas, E., Teixeira Filho, M. C. M., & Andreotti, M. 2015. Sources and rates of nitrogen fertilizer used in Mombasa guineagrass in the Brazilian Cerrado region. *African Journal of Agricultural Research*, 10(19): 2076-2082.
- Curran, W. S.; Ryan, M. R. ; Myers, M. W. and Adler , P. R. 2012. Effects of seeding date and weed control on switchgrass establishment. *weed Technology*,26(2):248-255.
- Duke, James A. 1983. Handbook of energy crops. Center for New Crops & Plants Products. Purdue University

- Eltelib, H. A. M. 2004. Effect of time of nitrogen application on growth, yield and quality of four forage Sorghum cultivars. Doctoral dissertation, University of Khartoum.
- Galindo, F. S., Buzetti, S., Dupas, E., & Ludkiewicz, M. G. Z. 2017. Application of different nitrogen doses to increase nitrogen efficiency in mombasa guineagrass (*Panicum maximum* cv. Mombasa) at dry and rainy seasons. *Australian Journal of Crop Science*, 11(12) 16-57.
- Garcez Neto, A. F., Gobbi, K. F., Silva, J. D., & Santos, T. M. D. 2012. Tillering and biomass partitioning of Mombasa grass under nitrogen fertilization during regrowth. *Revista Brasileira de Zootecnia*, 41(8): 1824-1831.
- Gibbs Russell, G.E., Watson, L., Koekemoer, M., Smook, L., Barker, N.P., Anderson, H.M. and Dallwitz, M.J. 1990. 'Grasses of Southern Africa.' Memoirs of the Botanical Survey of South Africa No. 58. Botanical Research Institute: Pretoria.
- Gohl, B. 1981. Tropical feeds: feed information summaries and nutritive values. FAO Animal Production and Health Series 12. FAO, Rome.
- Hare, M. D., Phengphet, S., Songsiri, T., & Sutin, N. 2014. Botanical and agronomic growth of two *Panicum maximum* cultivars, Mombasa and Tanzania, at varying sowing rates. *Tropical Grasslands-Forrajes Tropicales*, 2(3), 246-253..
- Maral, H.; Dumluipinar, Z.; Dokuyucu, T. and Akkaya, A. 2013. Response of six oat cultivars to nitrogen fertilization for agronomical traits. *Turk. J. Field Crops*, 18(2): 254-259.
- Moreno, L. S., Pedreira, C. G., Boote, K. J., & Alves, R. R. 2014. Base temperature determination of tropical *Panicum* spp. grasses and its effects on degree-day-based models. *Agricultural and Forest Meteorology*, 186: 26-33.
- Munari-Escarela, C., Pietroski, M., Mello-Prado, R. D., & Caione, G. 2017. Effect of nitrogen fertilization on productivity and quality of Mombasa forage (*Megathyrsus maximum* cv. Mombasa). *Acta Agronómica*, 66(1): 42-48.
- Onyeonagu, C. C. 2010. Studies on Fertilizer Nitrogen and Cutting Management of Sown Grass and Legume Pastures in Pure and Mixed Swards (Doctoral dissertation).

- Onyeonagu, C. C., & Asiegbu, J. E. 2005b. Effects of cutting management and N-fertilizer application on plant height, tiller production and percentage dry matter in a run-down *Panicum maximum* pasture. *J. Agric. Food, Environ. Exten.*, 4(2): 28-33.
- Onyeonagu, C. C., Anyadiiegwu, O. A., & Uwalaka, T. K. 2012. The quality of crop fractions of a degraded *Panicum maximum* pasture under different cutting intervals and nitrogen fertilizer rates. *African Journal of Agricultural Research*, 7(14): 2174-2182.
- Padilla, C., Gomez, J., & Febles, G. 1996. Effect of the sowing date on the establishment of *Panicum maximum* Jacq. *Revista Cubana de Ciencia Agricola*.
- Page,A.L.;R.H.Miller and D.r.keeney. 1982. Methods of soil analysis. part 1and 2,2nd ed. American Soc. Agro. Soil Sci. Am. No.9.
- Peake, D. C. I., Myers, R. J. K., & Henzell, E. F. 1990. Sown pasture production in relation to nitrogen fertilizer and rainfall in southern Queensland. *Tropical Grasslands*, 24(4): 291-298.
- Pereira, V. V., Fonseca, D. M. D., Martuscello, J. A., Cecon, P. R., Santos, M. V., & Braz, T. G. D. S. 2012. Biomass accumulation in Mombasa guineagrass plants under different levels of nitrogen supply and plant densities. *Revista Brasileira de Zootecnia*, 41(5): 1118-1126.
- Pinto, J. C., Gomide, J. A., & Maestri, M. 1994. Dry matter and leaf: stem ratio of tropical forage grasses grown in pots under two rates of applied N. *Revista da Sociedade Brasileira de Zootecnia*, 23(3): 313-326.